

Ciudad de México a, 29 de julio de 2022

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL**

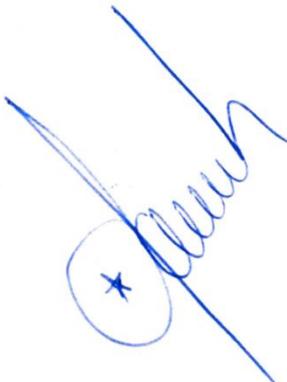
**EXPEDIENTE:** CNHJ-SLP-197/2022

**ASUNTO:** Se notifica Resolución

**C. Ana María de la Cruz Olvera**  
Presente

Con fundamento en los artículos 59 al 61 del Estatuto del partido político MORENA y los artículos 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, y de conformidad con la Resolución emitida por esta Comisión Nacional el 29 de julio del año en curso (se anexa al presente), le notificamos de la citada Resolución y le solicitamos:

**ÚNICO.** Que, en forma inmediata a su recepción, envíe por este medio el acuse de recibido de la presente a la dirección de correo electrónico [cnhj@morena.si](mailto:cnhj@morena.si)



**LIC. GRECIA ARLETTE VELAZQUEZ ALVAREZ**  
**SECRETARIA DE PONENCIA 5**  
**CNHJ-MORENA**



Ciudad de México, a 29 de julio de 2022

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL**

**EXPEDIENTE: CNHJ-SLP-197/2022**

**PARTE ACTORA:** Ana María De La Cruz Olvera.

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** Comisión Nacional De Elecciones De MORENA

**ASUNTO:** Se emite resolución

**VISTOS** para resolver los autos que obran en el **Expediente CNHJ-SLP-197/2022**, relativo al procedimiento sancionador electoral promovido por **Ana María De La Cruz Olvera** a fin de controvertir la indebida exclusión de su perfil del *Listado con los Registros Aprobados de Postulantes a Congresistas Nacionales*, emitido por la Comisión Nacional de Elecciones.

**GLOSARIO**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Parte actora:</b>            | Ana María De La Cruz Olvera   |
| <b>CEN:</b>                     | Comité Ejecutivo Nacional de Morena.  |
| <b>CNHJ</b> o                   | Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.                         |
| <b>Comisión:</b>                | Comisión Nacional de Elecciones.  |
| <b>CNE:</b>                     | Comisión Nacional de Elecciones.  |
| <b>Constitución:</b>            | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.                        |
| <b>Convocatoria:</b>            | Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena.                    |
| <b>Juicio de la ciudadanía:</b> | Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. |
| <b>Ley Electoral:</b>           | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.                    |
| <b>Ley de Medios:</b>           | Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.        |
| <b>Reglamento</b>               | Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.                  |
| <b>Sala Superior:</b>           | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la                 |

**Tribunal  
Electoral:**

Federación.  
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

## **CONTEXTO**

La presente resolución se dicta de forma urgente y en términos de lo previsto en el último párrafo de la Base Octava, de la Convocatoria, con el objetivo de que todos los medios de impugnación internos se resuelvan previo a la conclusión de cada una de las etapas con que esté relacionada, otorgando a la persona justiciable la oportunidad de agotar la cadena impugnativa correspondiente, en observancia el derecho de obtener una justicia pronta y expedita que asiste a las y los justiciables.

## **R E S U L T A N D O S**

**PRIMERO. Convocatoria al Proceso Interno.** Con fecha 16 de julio del 2022, las y los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional de Morena, emitieron Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para la Unidad y Movilización.

**SEGUNDO. Relación de Registros.** El 22 de julio del 2022, la Comisión Nacional de Elecciones, en términos de lo establecido en la Base Octava, emitió el *Listado con los Registros Aprobados de Postulantes a Congresistas Nacionales* para el Distrito 05, del Estado de San Luis Potosí.

**PRIMERO. Recurso de queja.** El 23 de julio del 2022, esta Comisión recibió, vía correo electrónico, un escrito en el que se denuncia la indebida exclusión de la persona promovente del Listado referido en el Resultando anterior.

**SEGUNDO. Admisión.** El 25 de julio de 2022, esta Comisión consideró procedente la emisión de un acuerdo de admisión, ya que el escrito de queja presentado por la parte actora cumplió los requisitos establecidos en el Estatuto de Morena y demás leyes aplicables, mismo que fue debidamente notificado a las partes en las direcciones de correo electrónico correspondientes, así como mediante los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional.

**TERCERO. Informe remitido por la autoridad señalada como responsable.** La autoridad responsable dio contestación en tiempo y forma al requerimiento realizado por esta Comisión, mediante un escrito recibido vía correo electrónico de fecha 26 de julio de 2022, suscrito y firmado por el C. Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco en su carácter de Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional en representación de la Comisión Nacional de Elecciones.

**CUARTO. Vista al actor y desahogo.** Mediante acuerdo de 26 de julio de 2022 se dio vista a la Parte actora respecto al informe rendido por la autoridad responsable, siendo el caso que, de la revisión de los archivos físicos y digitales de esta comisión, se advierte que, la parte actora no desahogó la vista realizada por esta Comisión, a pesar de encontrarse debidamente notificada del acuerdo de vista.

**QUINTO. Del cierre de instrucción.** En fecha 28 de julio del 2022, esta Comisión Nacional emitió el acuerdo de cierre de instrucción, conforme a lo establecido por el artículo 44 del Reglamento de la CNHJ, turnando los autos para emitir resolución.

## **CONSIDERANDOS**

**1. Competencia.** La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena es competente para conocer del presente procedimiento sancionador electoral, atento al contenido de los artículos 47, 49, 54 y 55 del Estatuto de Morena, 45 del reglamento de esta CNHJ y 39, 40 y 41 de la Ley General de Partidos, al tratarse de asuntos internos que deben ser dirimidos de manera uniinstancial por la autoridad jurisdiccional intrapartidaria.

**2. Procedibilidad.** Se cumplen los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 54º del Estatuto, 19º del Reglamento de la CNHJ, 9º de la Ley de Medios y 465 de la LGIPE, de conformidad con lo siguiente.

**2.1. Oportunidad.** El medio de impugnación previsto en la normativa interna para combatir actos relacionados con el procedimiento de renovación previsto en la Convocatoria referida es el procedimiento sancionador electoral<sup>1</sup>, el cual se rige por lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento

---

<sup>1</sup> Véase juicio de la ciudadanía SUP-JDC-586/2022.

de la CNHJ donde se establece un periodo de 4 días, los cuales son contabilizados en términos del diverso 40 del citado ordenamiento; es decir, todos los días y horas son hábiles.

En ese contexto, el acto que reclama aconteció el 22 de julio del 2022, por así indicarlo la cédula de publicitación correspondiente<sup>2</sup>, a la cual se le otorga pleno valor probatorio al tratarse de una documental pública en términos del artículo 59, del Reglamento de CNHJ, lo cual es concordante con lo expuesto con los criterios del Tribunal Electoral<sup>3</sup>, sobre el alcance demostrativo de dicha probanza.

Por tanto, el plazo para inconformarse transcurrió del 23 al 26 del citado mes y año, de tal manera que, si la parte actora promovió el procedimiento sancionador electoral ante esta Comisión el 23 de julio, es claro que resulta oportuna la presentación del recurso.

**2.2. Forma.** El recurso de queja y los escritos posteriores de la misma fueron presentados vía correo electrónico de este órgano jurisdiccional, asimismo, en ella se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

**2.3. Legitimación.** Para dar cumplimiento a lo previsto en el inciso b), del artículo 19, del Reglamento, el promovente aportó los siguientes medios probatorios:

1. **DOCUMENTAL**, consistente acreditación de la Convención Nacional Democrática a nombre de la quejosa.
2. **DOCUMENTAL**, consistente en el expediente de la C. Ana María de la Cruz Olvera, con la que se acredita su participación activa en el partido político MORENA.
3. **DOCUMENTAL**, consistente en listado con los registros aprobados de postulantes a Congresistas Nacionales, emitida por la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA en fecha 22 de julio del año en curso.
4. **DOCUMENTAL**, consistente en la “**Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para la Unidad y Movilización**”
5. **DOCUMENTAL**, consistente en copia de la credencial de elector expedida a favor de la quejosa.
6. **DOCUMENTAL**, consistente del acuse de registro a nombre de la quejosa, para

---

<sup>2</sup> <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/cdlracno.pdf>

<sup>3</sup> Véase el SUP-JDC-754/2021, así como lo determinado en el diverso SUP-JDC-238/2021.

postularse por el Distrito 5 en Sa Luis Potosí

Por tanto, con base en lo previsto por los artículos 86 y 87 del Reglamento en cita, esta Comisión determina que los documentos aportados, concatenados entre sí, generan prueba plena y, por ende, certeza en esta Comisión para reconocer la calidad jurídica del actor como afiliado a Morena y Protagonista del Cambio Verdadero, tal como lo establece el artículo 56, del Estatuto del Partido, acredita su interés jurídico en el presente asunto, derivado de su registro como participante en el proceso de selección interna de nuestro instituto político, con el registro para postulación en las asambleas distritales rumbo al III Congreso Nacional Ordinario de Morena para la Unidad y Movilización, con lo que se tiene por satisfecha la exigencia señalada.

### 3. Cuestiones Previas

**3.1 Autodeterminación de los partidos políticos.** La auto-organización o autodeterminación, es una facultad otorgada en la Constitución federal y en las leyes secundarias a los partidos políticos. De ahí que cuentan con la facultad de auto-organización y autodeterminación, que implica el derecho de gobernarse en términos de su normativa interna.

De tal suerte, debe estimarse que la normativa interna de los partidos políticos, materialmente es la ley electoral que los regula, al ser de carácter general, abstracto e impersonal.

Así, el derecho de los partidos al que se alude, implica la facultad que tienen de auto normarse y establecer de esa forma su régimen propio, regulador de organización al interior de su estructura. Entonces, la autodeterminación de los partidos y la democracia interna con la que deben contar, se cumple si los partidos en la voluntad de organizarse y regularse hacia su interior, crear las reglas y los procedimientos que permitan la participación de sus integrantes en la gestión y control de los órganos de gobierno, reconocerles los derechos a las y los afiliados, así como permitir la participación de estos, en la formación de la voluntad de los partidos. Sirve de apoyo lo previsto por la Sala Superior en la tesis de jurisprudencia 41/2016, cuyo rubro y contenido es el siguiente.

**PARTIDOS POLÍTICOS. DEBEN IMPLEMENTAR MECANISMOS PARA LA SOLUCIÓN DE SUS CONFLICTOS INTERNOS, CUANDO EN LA NORMATIVA PARTIDARIA NO SE PREVEA ESPECÍFICAMENTE UN MEDIO IMPUGNATIVO.**- De la interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1º, 17 y 41, párrafo segundo, Base Primera, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como de los artículos 1, párrafo 1, inciso g), 5, párrafo 2, 34, 46 y 47, de la Ley General de Partidos Políticos, se concluye que el derecho a la auto-organización de los partidos políticos, como principio de base constitucional, implica la potestad

de establecer su propio régimen de organización al interior de su estructura orgánica, así como el deber de implementar procedimientos o mecanismos de autocomposición que posibiliten la solución de sus conflictos internos y garanticen los derechos de la militancia. Por tanto, cuando en la normativa interna no se prevea de manera específica un medio de impugnación para controvertir ciertas determinaciones partidistas, los partidos políticos deben implementar mecanismos para la solución de sus conflictos internos, a fin de garantizar que toda controversia se resuelva por los órganos colegiados responsables de la impartición de justicia intrapartidaria, de forma independiente, objetiva e imparcial en la toma de sus decisiones, con lo cual se salvaguarda el derecho de la militancia de acceder a la justicia partidaria antes de acudir a las instancias jurisdiccionales y el de auto-organización de los partidos políticos.

En consecuencia, la obligación primordial en el ámbito interno consiste en respetar la democracia en su seno, esto es, contar con procedimientos democráticos y respetar escrupulosamente los derechos fundamentales de sus militantes<sup>4</sup>.

### **3.2 Derecho de la militancia a ser votada.**

Este órgano jurisdiccional considera que el derecho de la Parte actora deriva de su derecho de asociación, en su vertiente de afiliación<sup>5</sup>, en materia político-electoral, conforme a lo previsto en los artículos 21 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y políticos; 15 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, así como 9, primer párrafo, y 41, base I, de la Constitución federal y encuentra su regulación en la Ley General de Partidos Políticos, la cual en el artículo 40 estableció:

“1. Los partidos políticos podrán establecer en sus estatutos las categorías de sus militantes conforme a su nivel de participación y responsabilidades. Asimismo, deberán establecer sus derechos entre los que se incluirán, al menos, los siguientes:

a) Participar personalmente y de manera directa o por medio de delegados en asambleas, consejos, convenciones o equivalentes, en las que se adopten decisiones relacionadas con la aprobación de los documentos básicos del partido político y sus modificaciones, la elección de dirigentes y candidatos a puestos de elección popular, la fusión, coalición, formación de frentes y disolución del partido político;

**b) Postularse dentro de los procesos internos de selección de candidatos a cargos de representación popular, cumpliendo con los requisitos que se establezcan en las disposiciones aplicables y en los estatutos de cada partido político;**

**c) Postularse dentro de los procesos de selección de dirigentes, así como para ser nombrado en cualquier otro empleo o comisión al interior del partido político, cumpliendo con los requisitos establecidos por sus estatutos;**

d) Pedir y recibir información pública sobre cualquier asunto del partido político, en los términos de las

---

<sup>4</sup> Jurisprudencia 3/2005: “**ESTATUTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. ELEMENTOS MÍNIMOS PARA CONSIDERARLOS DEMOCRÁTICOS**”.

<sup>5</sup> Véanse las jurisprudencias 36/2002 y 47/2013, de rubros JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO. PROCEDE CUANDO SE ADUZCAN VIOLACIONES A DIVERSOS DERECHOS FUNDAMENTALES VINCULADOS CON LOS DERECHOS DE VOTAR, SER VOTADO, DE ASOCIACIÓN Y DE AFILIACIÓN, y DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN MATERIA ELECTORAL. EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LAS IMPUGNACIONES A SU CONTRAVENCIÓN, POR LA VÍA DEL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, respectivamente.

leyes en materia de transparencia, independientemente de que tengan o no interés jurídico directo en el asunto respecto del cual solicitan la información;

e) Solicitar la rendición de cuentas a sus dirigentes, a través de los informes que, con base en la normatividad interna, se encuentren obligados a presentar durante su gestión;

f) Exigir el cumplimiento de los documentos básicos del partido político;

g) Recibir capacitación y formación política e información para el ejercicio de sus derechos políticos y electorales;

h) Tener acceso a la jurisdicción interna del partido político y, en su caso, a recibir orientación jurídica en el ejercicio y goce de sus derechos como militante cuando sean violentados al interior del partido político;

i) Impugnar ante el Tribunal o los tribunales electorales locales las resoluciones y decisiones de los órganos internos que afecten sus derechos político-electorales, y

j) Refrendar, en su caso, o renunciar a su condición de militante.

Por su parte, el artículo 5º del Estatuto de Morena establece como derechos de la militancia los siguientes:

“a. Registrarse en su lugar de residencia, formar parte de un Comité de Protagonistas y contribuir activamente en la lucha de MORENA para lograr la transformación de nuestro país;

b. Expresar con libertad sus puntos de vista; ser tratado de manera digna y respetuosa, escuchar y ser escuchado por sus compañeros, compañeras y dirigentes; y comprometerse a cumplir con los principios, normas y objetivos de nuestro partido;

c. Contribuir de manera decidida a la defensa y reconocimiento del patrimonio y los derechos humanos económicos, sociales, culturales y políticos de las y los ciudadanos en lo individual y de las colectividades que integran al pueblo de México, con el fin de lograr su plena soberanía;

d. Hacer valer el derecho a la información, enfrentando en todo momento el control y la manipulación que se ejerce desde algunos medios de comunicación, que sólo están al servicio de grupos de intereses creados;

e. Colaborar y participar en la organización y realización de talleres, seminarios, cursos y foros de discusión orientados a la formación, capacitación y concientización política de la población - especialmente de aquella que ha sido excluida del sistema educativo en todos sus niveles-, en la defensa de sus derechos y el patrimonio del país;

f. Convencer y concientizar a otras y otros ciudadanos de la importancia de participar en MORENA;

**g. Participar en las asambleas de MORENA e integrar y/o nombrar en su caso a sus representantes en los congresos, consejos y órganos ejecutivos, de acuerdo con los principios y normas que rigen a nuestro partido;**

h. Solicitar y recibir la información que requieran del partido por parte de los órganos estatutarios correspondientes;

i. La tercera parte de las y los Protagonistas del cambio verdadero en cada instancia, podrá solicitar que se convoque a Congreso Nacional, Estatal, Distrital o Municipal extraordinario, observando las formalidades que establece este Estatuto.

**j. Los demás derechos establecidos en el artículo 40 de la Ley General de Partidos Políticos.**

El derecho a ser votado también conocido como sufragio pasivo, hace referencia al derecho de los ciudadanos para postularse como candidatos en condiciones de igualdad a un cargo público y a ocuparlo si se logra obtener la cantidad de votos necesario para ello. Así entendido, el objeto de este

derecho —o el bien tutelado jurídicamente— es la igualdad para: a) competir en un proceso electoral; b) ser proclamado electo, y c) ocupar materialmente y ejercer el cargo.<sup>6</sup>

Una de las vertientes del derecho a ser votado es el derecho a ser registrado, el cual consiste en que las y los ciudadanos que cumplan con los requisitos de elegibilidad y postulación tienen derecho a ser registrados formalmente, conforme a la normativa correspondiente.<sup>7</sup>

En este orden de ideas, en la Ley General de Partidos Políticos y el Estatuto de Morena se incorpora el derecho de ser votado a la militancia de Morena al establecer que las personas integrantes de un partido político tienen derecho a postularse dentro de los procesos de selección interna de dirigencia, cumpliendo con los requisitos establecidos en la norma estatutaria.

Para el caso concreto, en ejercicio del principio de autodeterminación, Morena instrumentó el derecho de la militancia a votar y ser votada dentro del actual proceso de selección interna en la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario para la Unidad y Movilización.

En este sentido, el ejercicio del derecho de ser votada de las personas aspirantes se salvaguarda al cumplirse otros principios rectores de los procesos electorales como la autenticidad, legalidad y certeza.

### **3.3 Normativa sobre la valoración de perfil como método de selección**

En las Bases Segunda, Quinta, Sexta y Octava de la Convocatoria se estableció que la Comisión Nacional de Elecciones cuenta con atribuciones para analizar la documentación presentada por las personas aspirantes para verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad previstos en los numerales 7º, 8º, 9º, 10º y 11º del Estatuto de Morena, así como valorar y calificar los perfiles de los aspirantes a congresistas nacionales de conformidad con los intereses del partido, por lo que se trata de una facultad discrecional de la Comisión Nacional de Elecciones.

#### **“SEGUNDA. DE LOS ÓRGANOS RESPONSABLES.**

I. De la emisión de la Convocatoria: Comité Ejecutivo Nacional, a propuesta de la Comisión Nacional de Elecciones.

II. De la organización de las elecciones para la integración de los órganos: Comisión Nacional de Elecciones.

---

<sup>6</sup> De la Mata Pizaña Felipe, Tratado de Derecho Electoral, Tirant lo Blanch, p.323

<sup>7</sup> La Sala Superior del Tribunal Electoral ha sostenido que el derecho a ser votado comprende el correcto registro de las candidaturas (Tesis XLVIII/2001)

### III. De la validación y calificación de los resultados: Comisión Nacional de Elecciones.

#### QUINTA. DE LA ELEGIBILIDAD

Podrán solicitar su registro para postularse en las asambleas electivas todas las personas Protagonistas del Cambio Verdadero que estén en pleno uso y goce de sus derechos partidarios y que cumplan con los requisitos de esta convocatoria para cada cargo.

**Para la integración de los órganos de MORENA se deberá estar a lo dispuesto por los artículos 7º, 8º, 9º, 10º, y 11º, del Estatuto, para lo cual las personas Protagonistas del Cambio Verdadero tendrán las prerrogativas correspondientes y deberán cumplir las disposiciones que, en cada caso, apliquen. La Comisión Nacional de Elecciones tomará las medidas necesarias para garantizar la prevalencia de dichas disposiciones estatutarias.**

No podrán postularse las personas que hayan sido candidatas o candidatos de un partido político diverso a MORENA en los procesos electorales federales y locales 2020-2021 y 2021-2022, a menos que hubieren sido postulados por parte de la coalición o candidatura común que MORENA haya encabezado en dichos procesos.

Considerando la situación extraordinaria ocasionada por la pandemia del virus SARS-CoV-2 (COVID-19), para privilegiar el derecho a la salud y disminuir al máximo posible la interacción entre personas, garantizado su derecho de participación, la solicitud del registro para la postulación se hará a través de la página de internet: [www.morena.org](http://www.morena.org)

La solicitud de registro se acompañará con la siguiente documentación digitalizada:

- a) Formato único de solicitud de registro con fotografía y firma autógrafa, en el formato que para tal efecto emita la Comisión Nacional de Elecciones, mismo que incluirá la semblanza sobre la trayectoria, los atributos ético-políticos y la antigüedad en la lucha por causas sociales de la persona aspirante;
- b) Copia legible de la Credencial para votar vigente por ambos lados, misma que acreditará el domicilio del aspirante en el Distrito Federal Electoral al que aspira a participar.

En el caso de personas mexicanas en el exterior para registrar su aspiración para las Asambleas de Mexicanos en el Exterior, en lugar de la Credencial para votar con fotografía, podrán acompañar alguna identificación con fotografía expedida por autoridad mexicana o extranjera del lugar en que residan.

En el caso de personas de entre 15 y 17 años de edad, en lugar de Credencial para votar con fotografía, podrán presentar alguna identificación escolar o CURP.

- c) Para acreditar la calidad de Protagonista del Cambio Verdadero, alguna constancia de afiliación a MORENA. En su caso, conforme a la determinación de la Sala Superior en el SUP-JDC-1903/2020 y acumulados, los solicitantes podrán aportar las pruebas que consideren pertinentes a efecto de acreditar la calidad de militante, lo cual será analizado por la Comisión Nacional de Elecciones al verificar el cumplimiento de los requisitos;

- d) La documentación o archivos digitales que considere para evidenciar su trabajo y compromiso con el Proyecto de la Cuarta Transformación.

Por tratarse de un registro en línea se deberán tener digitalizados dichos documentos, para el llenado de los datos y la carga de los archivos en la plataforma electrónica misma que emitirá acuse.

En caso de omisiones en la documentación enviada, se notificará a la persona aspirante por medio del correo electrónico que haya señalado para que, en el plazo de 3 días siguientes al que se notifique

la prevención correspondiente, envíe el o los documentos respectivos al correo electrónico: omisiondocumentalmorena2021@gmail.com

La Comisión Nacional de Elecciones verificará el cumplimiento de requisitos y hará la valoración correspondiente.

**Es fundamental señalar que la entrega o envío de documentos no acredita la postulación ni genera la expectativa de derecho alguno, salvo el respectivo derecho de información.**

El registro de las y los aspirantes podrá ser cancelado, o no otorgado, por violación grave a las reglas establecidas en el Estatuto y en esta Convocatoria a juicio de la Comisión Nacional de Elecciones y del Comité Ejecutivo Nacional. Queda estrictamente prohibido que quienes son aspirantes realicen acusaciones públicas contra el partido, sus órganos de Dirección u otros aspirantes o protagonistas, o en su caso, cometan actos de violencia física contra otros miembros o el patrimonio del partido. La falta a esta disposición será sancionada con la cancelación del registro de aspirante a la candidatura correspondiente y se dará vista a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia. Asimismo, las personas aspirantes, la militancia y la ciudadanía simpatizante o cualquier otra persona interesada tienen el deber de cuidado del proceso, por lo que deberá estar atenta a las publicaciones de los actos y etapas del proceso a través de la página de internet [www.morena.org](http://www.morena.org)”

## **SEXTA. REQUISITOS**

I. Todas y todos aquellos que decidan solicitar su registro deberán asumir lo siguiente:

- Que las personas dirigentes de MORENA deben coincidir con la estrategia política del partido y tener pleno compromiso de consolidar la Cuarta Transformación de la vida pública de México, lo cual se acredita con hechos y no con palabras. Así ante la posibilidad de que sean electas y electos como dirigentes de alguno de los órganos de nuestro movimiento, antes, deben tener muy claro, se someten a la valoración del partido y que esta tarea requiere de tiempo completo para trabajar en la organización, participación y concientización del pueblo mexicano. No es válido ética, moral y estatutariamente participar, contender, ser electa o electo y no cumplir con la palabra, el compromiso adquirido y las cualidades necesarias.
- Que en su quehacer cotidiano son portadoras y portadores de una nueva forma de actuar, basada en valores democráticos y humanistas y no en la búsqueda de la satisfacción de intereses egoístas, personales, de facción o de grupo.
- Que su deber es predicar con el ejemplo, convirtiéndose así en dirigentes con reconocimiento y respeto por parte de todas y todos los Protagonistas del Cambio Verdadero y la sociedad civil en general.
- Que no participarán ni permitirán ninguno de los vicios de la política neoliberal: el influyentísimo, el amiguismo, el nepotismo, el sectarismo, el grupismo, el patrimonialismo, el clientelismo, el uso de recursos para imponer o manipular la voluntad de otras y otros, la corrupción y el entreguismo.
- Que rechazarán y de ninguna manera practicarán la denostación o calumnia pública entre miembros o dirigentes de nuestro partido, pues suele ser inducida o auspiciada por nuestros adversarios con el propósito de debilitarnos o desprestigiarnos.
- Que deberán cumplir con los requisitos de elegibilidad que marca el Estatuto para el cargo que aspiren, así como estar sujetos a la valoración, determinaciones y resultados de la Comisión Nacional de Elecciones, así como de los diversos procesos señalados en la presente convocatoria.

**Debiendo hacerse patente que el envío o inscripción a los procesos de referencia en esta convocatoria, no generan expectativa o certeza de que se obtendrá el encargo que se busca.”**

## **OCTAVA. DEL DESARROLLO DE LOS CONGRESOS**

I. Todas y todos aquellos que decidan solicitar su registro deberán asumir lo siguiente:

(...)

De tal manera que la Comisión Nacional de Elecciones, en ejercicio de sus facultades legales y estatutarias y ante la imposibilidad de tener congregaciones en las asambleas que permitan la presentación y deliberación de los perfiles postulados; publicará un listado solamente con los registros

aprobados, a más tardar el 22 de julio de 2022, de hasta 200 mujeres y 200 hombres por distrito que serán las personas sujetas a votación en la Asamblea Distrital correspondiente, sin menoscabo que se notifique a cada uno de las personas solicitantes el resultado de la determinación en caso de que así lo solicite de manera fundada y motivada.

De igual forma se estableció que la entrega de documentos o envío de documentos **no acredita la postulación ni genera la expectativa de derecho alguno**, salvo el respectivo derecho de información.

Además, conforme a lo establecido en los artículos 44<sup>o</sup>, inciso w. y 46<sup>o</sup>, incisos b., c. del Estatuto, la Comisión Nacional de Elecciones **tiene facultad para elegir, de entre todas las alternativas posibles que hayan sido presentadas y aprobadas en cuanto a la satisfacción de requisitos de elegibilidad, aquella que mejor responda a los intereses de la estrategia política de este partido político como se señala.**

Es de vital importancia analizar lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano radicado en el expediente identificado con la clave SUP-JDC-65/2017, que determinó lo siguiente:

“...al efecto, es preciso mencionar que la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA cuenta con atribuciones para analizar la documentación presentada por los aspirantes para verificar el cumplimiento de los requisitos de ley e internos, así como valorar y calificar los perfiles de los aspirantes a las candidaturas externas, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 46, incisos c y d, del Estatuto de MORENA, de acuerdo con los intereses del propio Partido”

De esta forma, el ejercicio de las facultades discrecionales supone, por sí mismo, una estimativa del órgano competente para optar, previa valoración de su perfil político, aquella que mejor se adecue a las normas, principios, valores, directrices estrategia y representación política.

Esto es, la discrecionalidad no constituye una potestad extralegal, más bien, el ejercicio de una atribución estatuida por el ordenamiento jurídico, que otorga un determinado margen de apreciación frente a eventualidades a la autoridad u órgano partidista, quien luego de realizar una valoración objetiva de los hechos, ejerce sus potestades en casos concretos.

Por tanto, es importante distinguir a la discrecionalidad de la arbitrariedad, porque estas categorías constituyen conceptos jurídicos diferentes y opuestos.

La discrecionalidad es el ejercicio de potestades previstas en la ley, pero con cierta libertad de acción, para escoger la opción que más favorezca; sin embargo, no es sinónimo de arbitrariedad, en tanto

constituye el ejercicio de una potestad legal que posibilita arribar a diferentes soluciones, pero siempre en debido respeto de los elementos reglados, implícitos en la misma.

### **3.4 Publicación de registros aprobados**

Conforme a lo establecido por la Base Octava, numeral I, párrafo tercero, de la Convocatoria al III Congreso Nacional Ordinario para la Unidad y Movilización, emitida por el Comité Ejecutivo Nacional, se advierte que se darían a conocer la relación de solicitudes de registro aprobadas, las cuales serían las únicas que podrían pasar a la siguiente etapa del proceso; además, también se estableció que todas las publicaciones de registros aprobados, se realizarán en la página de internet: <https://morena.si/>.

Consecuentemente, el 22 de julio de 2022, la Comisión Nacional de Elecciones publicó la relación de registros aprobados correspondiente a los distritos federales electorales en cada una de las entidades federativas del país, lo que se corrobora con la cédula de publicitación correspondiente<sup>8</sup>.

### **3.5 Principios de certeza y legalidad en materia electoral**

El principio de certeza en materia electoral consiste en que los participantes en cualquier procedimiento electoral conozcan las reglas fundamentales que integrarán el marco legal de los comicios en los que participa, para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos políticos, de modo tal que estén enterados previamente, con claridad y seguridad, sobre las reglas a que está sujeta su propia actuación y la de las autoridades electorales partidistas<sup>9</sup>. Por su parte, el principio de legalidad en materia electoral refiere que todos los actos de las autoridades encargadas del proceso electoral deben ajustar su actuación a la normativa constitucional y legal en el ámbito de su competencia.<sup>10</sup>

**3.6 Existencia del acto.** En términos de lo previsto por el artículo 122 del Reglamento y atendiendo a los planteamientos expuestos por la parte actora en su demanda, se procede a indicar en forma clara y precisa el acto impugnando que reclama de la autoridad señalada como responsable, consistente en:

---

<sup>8</sup> <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2022/CDL/cdlracno.pdf>

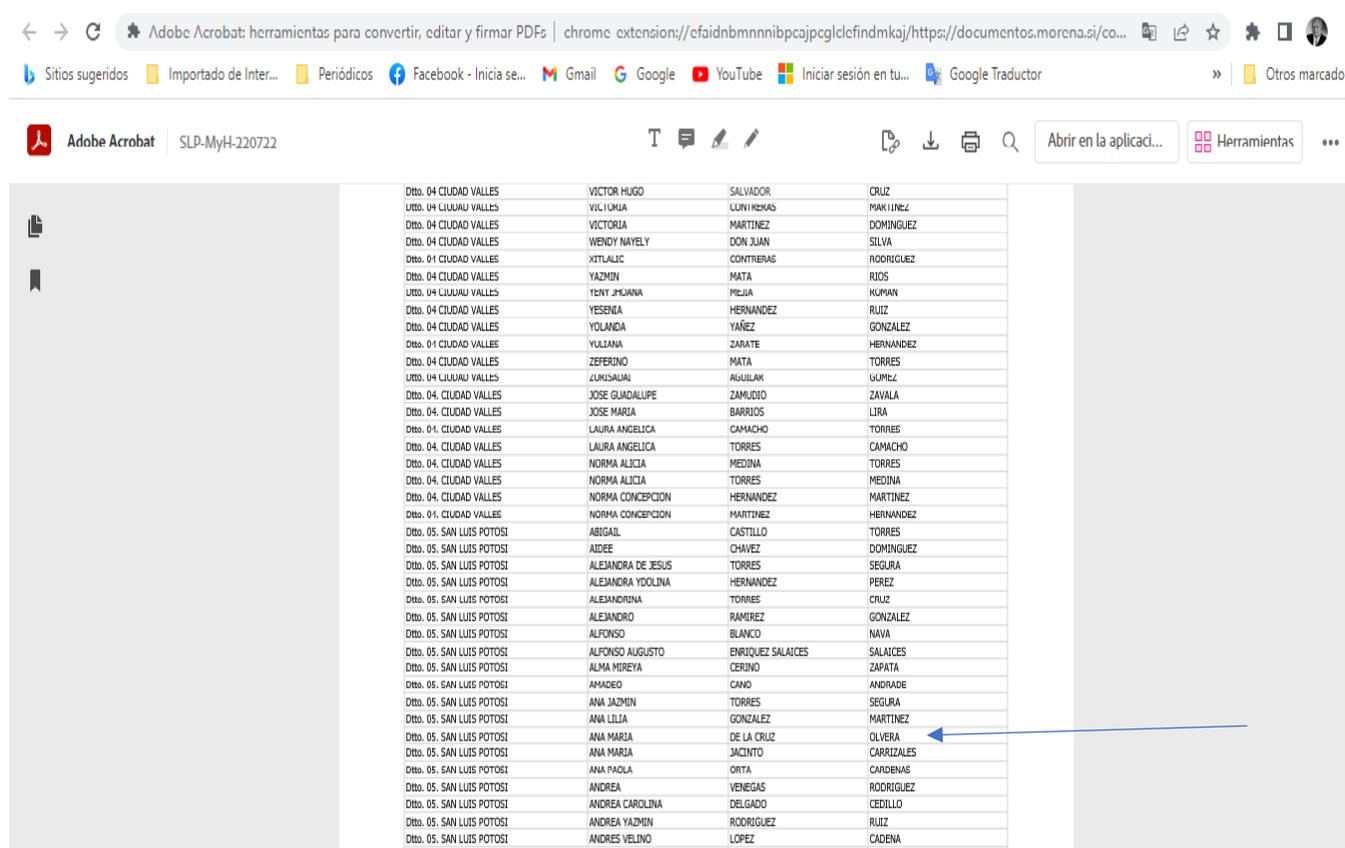
<sup>9</sup> P./J. 98/2006, de rubro: **“CERTEZA EN MATERIA ELECTORAL. EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO RELATIVO EN RELACIÓN CON LA MODIFICACIÓN A LAS LEYES QUE RIGEN EL PROCESO UNA VEZ QUE HA INICIADO”**

<sup>10</sup> P./J.144/2005, de rubro: **“FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO”**

“La indebida exclusión de su perfil del *Listado con los Registros Aprobados de Postulantes a Congresistas Nacionales*”

Al respecto, la autoridad responsable, en este caso, la Comisión Nacional de Elecciones; en términos del artículo 42 del Reglamento, como emisora del acto reclamado, tiene la carga de rendir **informe circunstanciado**. Pudiendo proporcionar información sobre los antecedentes del acto impugnado y para avalar la legalidad de su proceder<sup>11</sup>, siendo que, en este caso, **manifestó que el acto impugnado es infundado, toda vez que el registro de la parte actora fue aprobado**.

Tal y como se desprende del informe emitido por la autoridad responsable y de la consulta realizada en el enlace: <https://documentos.morena.si/congreso/SLP-MyH-220722.pdf> se advierte que dentro de dicho listado se encuentra el nombre de la quejosa, tal y como se aprecia en la siguiente imagen:



**3.7 Planteamientos del caso.** Los agravios propuestos por la parte actora, se sustentan en lo siguiente:

<sup>11</sup> Tesis XLV/98, del TEPJF, de rubro: **INFORME CIRCUNSTANCIADO. SU CONTENIDO PUEDE GENERAR UNA PRESUNCIÓN**

“3. Que con fecha 22 de julio del año en curso, la Comisión Nacional de Elecciones publicó en la página oficial <https://morena.si/> el listado con los registros aprobados de postulantes a Congresistas Nacionales y que me permito adjuntar como **ANEXO 2**, en el que el nombre de una servido (a) no se ve reflejado en dicho listado aún y acreditando lo establecido en la **BASE QUINTA** de la “**Convocatoria para poder participar en el III Congreso Nacional Ordinario de Morena**” como lo establece el numeral 2, de este recurso y su **ANEXO 1**, en este sentido, lo antes señalado **violenta mis derechos electorales que salvaguardan los artículos 41** párrafos segundo y tercero de la base I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, relativos a la naturaleza, objetivos y principios de los partidos políticos, su derecho de autodeterminación y auto organización y el principio de mínima intervención en su vida interna; 23, 25, 34, 40, 41, 41, 43 y 44 de la Ley General de Partidos Políticos relativos al derecho de regular la vida interna, 6°, 7°, 8° 9°, 10°, 11°, 14°, 14° bis, 20°, 22°, 23°, 24°, 25°, 26°, 27°, 28°, 29°, 30°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 42°, 44°, inciso w, 46°, 55°, Segundo Transitorio, Quinto Transitorio, Sexto Transitorio, Octavo Transitorio y, demás relativos y aplicables del Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de MORENA, relacionados con la calidad de las personas militantes de MORENA como Protagonistas del Cambio Verdadero, sus garantías y responsabilidades, la integración plural y diversa de los órganos del partido, los términos, requisitos y elegibilidad de las personas para ser dirigentes del partido, la estructura organizativa de MORENA y su forma de renovación periódica, las facultades específicas de los consejos y comités ejecutivos estatales, el Consejo y Comité Ejecutivo Nacional y el Congreso Nacional, así como, por lo establecido en la **BASE QUINTA** con los requisitos de **ELEGIBILIDAD** establecidas en la “**Convocatoria para poder participar en el III Congreso Nacional Ordinario de Morena**”.

#### 4. DECISIÓN DEL CASO.

Esta Comisión considera que los agravios **son infundados**, en atención a que la omisión controvertida es **inexistente**.

En este tenor, en la **BASE OCTAVA** de la Convocatoria se estableció que el registro de aspirantes para ocupar los cargos de Coordinadoras y Coordinadores Distritales, Congresistas Estatales, Consejeras y Consejeros Estatales, y Congresistas Nacionales, se llevaría a cabo conforme a lo siguiente:

“BASE OCTAVA. Los Congresos tendrán por objetivo la elección de los cargos señalados en la presente convocatoria, para tales efectos se llevará el desarrollo de éstos mediante el siguiente procedimiento.

(...)

Deberán presentar su solicitud de registro ante la Comisión Nacional de Elecciones, en términos de la Base QUINTA. desde las 00:00 horas del 1º de julio de 2022 hasta las 23:59 horas del 15 de julio de 2022, tiempo de la Ciudad de México. (...).”

Posterior a la etapa de registros, la Base en cita se prevé que la Comisión Nacional de Elecciones de Morena llevará a cabo el procedimiento de selección de candidaturas que ahora se impugna y, realizaría lo siguiente:

**BASE OCTAVA:**

*(...) la Comisión Nacional de Elecciones, en ejercicio de sus facultades legales y estatutaria y ante la imposibilidad de tener congregaciones en las asambleas que permitan la presentación y deliberación de los perfiles postulados, publicará un listado solamente con los registros aprobados, **a más tardar el 22 de julio de 2022**, de hasta 200 mujeres y 200 hombres por distrito que serán las personas sujetas a votación en la Asamblea Distrital correspondiente (...)*

Por su parte, la autoridad responsable refiere que el 22 de julio del año en curso publicó<sup>12</sup> el *Listado con los Registros Aprobados de Postulantes a Congresistas Nacionales*, siendo necesario citar el extracto para mejor explicación:

*“Conforme a lo establecido, se publicó en la página <http://www.morena.org/> la relación de solicitudes de registro aprobadas para los distintos cargos, en dicho sitio electrónico, se observa en primer plano, el siguiente enlace <https://morena.org/registros-congresistas-nacionales/> que a su vez conduce al espacio en donde que se despliegan los resultados por cada entidad federativa.*

*En el caso el de San Luis Potosí, mismo que es consultable en el siguiente enlace: <https://documentos.morena.si/congreso/SLP-MyH-220722.pdf> ese órgano jurisdiccional podrá advertir que, dentro de los registros aprobados por esta Comisión Nacional de Elecciones, se encuentra el de la impugnante [...]*

En este orden de ideas, y conforme a lo establecido en las bases de referencia, en la página <http://www.morena.org/> se publicó la relación de solicitudes de registro aprobadas para los distintos cargos de la que se despliegan los resultados por Estados, en el caso que nos ocupa, el del Estado de San Luis Potosí, muy en específico el distrito 05, es consultable en el enlace: <https://documentos.morena.si/congreso/SLP-MyH-220722.pdf> se advierte que dentro de dicho listado se encuentra el nombre de la quejosa, tal y como se aprecia en la siguiente imagen.

---

<sup>12</sup> Visible en: <https://morena.org/registros-congresistas-nacionales/>

|                          |                    |                  |            |
|--------------------------|--------------------|------------------|------------|
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | VICTOR HUGO        | SALVADOR         | CRUZ       |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | VIC LORJA          | LONI HERAS       | PARK LINEZ |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | VICTORIA           | MARTINEZ         | DONINGUEZ  |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | WENDY NAVELY       | DON JUAN         | SILVA      |
| Dpto. 01 CIUDAD VALLES   | XITLALIC           | CONTRERAS        | RODRIGUEZ  |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | YAZMIN             | MATA             | RICOS      |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | YERY JHONNA        | PESQUERA         | HERRERA    |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | YSENEA             | HERNANDEZ        | RUJIZ      |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | YOLANDA            | YANEZ            | GONZALEZ   |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | YULIANA            | ZAHATE           | HERNANDEZ  |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | ZEFERINO           | MATA             | TORRES     |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | ZURISALVA          | AGUILAR          | GUZMÁN     |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | JOSE GUADALUPE     | ZAMUDIO          | ZAVALA     |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | JOSE MARIA         | BARROS           | LIRA       |
| Dpto. 01 CIUDAD VALLES   | LAURA ANGELICA     | CAMACHO          | TORRES     |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | LAURA ANGELICA     | TORRES           | CAMACHO    |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | NORMA ALICIA       | MEDINA           | TORRES     |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | NORMA ALICIA       | TORRES           | MEDINA     |
| Dpto. 04 CIUDAD VALLES   | NORMA CONCEPCION   | HERNANDEZ        | MARTINEZ   |
| Dpto. 01 CIUDAD VALLES   | NORMA CONCEPCION   | MARTINEZ         | HERNANDEZ  |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ABIGAIL            | CASTILLO         | TORRES     |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ADRIE              | CHAVEZ           | DONINGUEZ  |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ALEJANDRA DE JESUS | TORRES           | SEGURA     |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ALEJANDRA YDOLINA  | HERNANDEZ        | PEREZ      |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ALEJANDRINA        | TORRES           | CRUZ       |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ALEJANDRO          | RAMIREZ          | GONZALEZ   |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ALFONSO            | BLANCO           | NAVA       |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ALFONSO AUGUSTO    | ENRIQUEZ SALAZAR | SALAZAR    |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ALMA HIRETA        | CERINO           | ZAPATA     |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | AMADEO             | CANO             | ANDRADE    |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANA JAZMIN         | TORRES           | SEGURA     |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANA LILLIA         | GONZALEZ         | MARTINEZ   |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANA MARIA          | DE LA CRUZ       | OLVERA     |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANA MARIA          | JACINTO          | CARRIZALES |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANA PAOLA          | ORTA             | CARDENAS   |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANDREA             | VENEGAS          | RODRIGUEZ  |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANDREA CAROLINA    | DELGADO          | CEDEÑO     |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANDREA YAZMIN      | RODRIGUEZ        | RUJIZ      |
| Dpto. 05 SAN LUIS POTOSI | ANDRES VELINDO     | LOPEZ            | CADENA     |

De la inspección que realizó esta Comisión a las direcciones electrónicas aportadas por la autoridad responsable en su informe circunstanciado, diligencia que se realizó en términos de lo previsto en el artículo 55 del Estatuto de MORENA, en relación con el artículo 461, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales de aplicación supletoria, pudo dar cuenta de que las fechas, horas, lugares y contenido transmitido y publicado corresponden exactamente a lo descrito en el informe circunstanciado<sup>13</sup>.

Por tanto, pueden tenerse como válidamente acreditados los actos emitidos por la autoridad responsable en desarrollo a cada una de las fases o etapas previstas en la Convocatoria hasta el momento, en particular: la publicidad del *Listado con los Registros Aprobados de Postulantes a Congresistas Nacionales* en el que se encontró el nombre de la Parte actora.

Ya que, en términos de lo señalado por el artículo 53 del Reglamento<sup>14</sup>, la Comisión Nacional de Elección logró demostrar la afirmación que contenía el informe circunstanciado que rindió ante este órgano de justicia; es decir, acreditó que la solicitud en estudio obtuvo un resultado aprobatorio y, por ende, puede participar en la siguiente fase del proceso de renovación.

<sup>13</sup> Apoya lo expuesto por las razones que informa, la jurisprudencia del Pleno de la SCJN P./J. 17/97, titulada: **PRUEBAS Y ACTUACIONES PROCESALES. EL JUZGADOR DE AMPARO DEBE ALLEGARSELAS CUANDO LAS ESTIME NECESARIAS PARA RESOLVER EL ASUNTO.**

<sup>14</sup> **Artículo 53.** Quien afirma está obligado a probar. También lo está quien niega, cuando su negación envuelva afirmación expresa de un hecho.

De ahí que no le asista razón a la parte accionante, toda vez que parte de una premisa equivocada, consistente en que su registro no fue aprobado, por lo que su motivo de perjuicio se ve desvirtuado.

Suma a lo antes determinado el hecho de que la Parte actora fue omisa de desahogar la vista, no obstante que en autos obra la notificación del acuerdo de fecha 26 de julio de 2022; luego entonces, en el presente no fueron controvertidos las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los actos emitidos por la Autoridad Responsable.

Es decir, los hechos expuestos no se encuentran controvertidos, por lo que, en atención a los Principios Generales del Derecho, no son objeto de prueba los hechos no controvertidos, en ese sentido, el objeto de la prueba surge a partir de la necesidad del esclarecimiento de los hechos y actos jurídicos debatidos, principio que es recogido en el artículo 54 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena

Resulta orientador a lo antes determinado la Tesis I.18o.A.32 K (10a.) de Tribunales Colegiados de Circuito cuyo rubro es **CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA. SU CONCEPTO Y JUSTIFICACIÓN**, misma que estima que la carga dinámica es una regla procesal en materia de prueba que impone a las partes el deber de probar afirmaciones sobre los hechos controvertido.

En conclusión, de autos se desprende que la omisión controvertida por la parte actora **resulta inexistente**, en consecuencia, sus agravios devienen en **infundados**.

**Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 49° incisos a), b) y n) y 54 del Estatuto de MORENA, así como del Título Décimo Cuarto del Reglamento Interno, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. Se declara INFUNDADO** el agravio hecho valer por la parte actora, en los términos de la parte considerativa de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese como corresponda** la presente Resolución a las partes para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar,

**TERCERO. Publíquese** la presente Resolución en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional a fin de notificar a las partes y demás interesados para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**CUARTO. Archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de acuerdo a lo establecido en el artículo 122 inciso f), del reglamento de la CNHJ.

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE  
PRESIDENTA**



**DONAJÍ ALBA ARROYO  
SECRETARIA**



**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES  
COMISIONADA**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ  
COMISIONADO**



**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA  
COMISIONADO**