



**Ciudad de México, a 6 de mayo de 2024**

**EXPEDIENTE: CNHJ-MEX-513/2024**

**PARTE ACTORA: SARA SOUZA ARROYO**

**AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN  
NACIONAL DE ELECCIONES**

**ASUNTO: Acuerdo de Admisión**

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS**

**P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la CNHJ y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha 6 de mayo del año en curso, dentro del expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en el mismo, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las 18:00 horas del 6 de mayo de 2024.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Miriam Alejandra Herrera Solís".

**MIRIAM ALEJANDRA HERRERA SOLIS**

**Secretaria de la Ponencia 4 de la  
CNHJ-MORENA**



Ciudad de México, a 6 de mayo de 2024.

#### **PONENCIA IV**

**PROCEDIMIENTO**                      **SANCIONADOR**  
**ELECTORAL**

**EXPEDIENTE:** CNHJ-MEX-513/2024

**PARTE ACTORA:** SARA SOUZA  
ARROYO

**AUTORIDAD**                              **RESPONSABLE:**  
COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

**ASUNTO:** Acuerdo de admisión

La **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA** da cuenta del Oficio **TEEM/SGAN/3030/2024**, recibido vía correo electrónico de esta Comisión Nacional el 5 de mayo de 2024 a las 18:31 horas.

Del expediente de cuenta, se desprende la sentencia de fecha 3 de mayo, dictado por el Tribunal Electoral del Estado de México, dentro del expediente **JDCL-113/2024**, relativo al escrito de queja presentado por la **C. Sara Souza Arroyo**.

#### **CUMPLIMIENTO**

El presente acuerdo se dicta en cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Electoral del Estado de México, mediante Sentencia dictada el 3 de mayo, dictado por el Tribunal Electoral del Estado de México, dentro del expediente **JDCL-113/2024**, relativo al escrito de queja presentado por la **C. Sara Souza Arroyo**; a efecto de actuar en los siguientes términos:

Dicha sentencia estableció:

“Se considera **fundado** el agravio, por lo que debe revocarse el acuerdo impugnado, en atención a lo siguiente:

*La parte actora se duele de un indebido cómputo de plazo para la promoción del medio de defensa por la CNHJ de Morena; por tal motivo y al no tener en el expediente constancia fehaciente que permitiera corroborar que la contabilidad del plazo controvertido fue correcta, el treinta de abril se requirió tanto a la CNE como a la CNHJ ambas de Morena, a efecto de que remitieran la resolución impugnada, el acuerdo y/o dictamen relativo a la aprobación de solicitudes de registro de candidaturas para el ayuntamiento de Tepotzotlán, así como **las constancias de notificación respectivas**.*

(...)

*Por su parte, la CNE si bien remitió un escrito, fue omisa en acompañar elemento alguno que sustentara que la publicación de solicitudes de registro de candidaturas para el ayuntamiento de Tepotzotlán tuvo verificativo el seis de abril, como se sostiene en el acuerdo impugnado.*

(...)

*En este contexto, ante la incertidumbre de la fecha en que se emitió el registro de candidaturas objeto de impugnación y debido a que es la materia de la controversia, este Tribunal Electoral determina que el sentido del acuerdo de improcedencia emitido por la CNHJ, recaída al expediente **CNHJ-MEX-513/2024**, en modo alguno, se encuentra ajustado a derecho, pues inexactamente consideró que debía de tomarse en cuenta la presunta publicación de seis de abril, donde se hace constar el acto impugnado, sin que adjunte probanza alguna que o demuestre, y que permita asumir que al haberse presentado el escrito de queja, el día once de abril, como lo reconoció la responsable, su tratamiento conllevaba a su desechamiento.*

(...)

*Ante lo **fundado** del agravio, lo procedente **es revocar** el acuerdo de procedencia, para el efecto de que sean resueltos los autos del expediente **CNHJ-MEX-513/2024**, por parte de la CNHJ de Morena, caso de no advertir alguna causa indudable y manifiesta de improcedencia distinta a la oportunidad en la presentación del escrito de inconformidad, deberá pronunciarse acerca de todos y cada uno de los motivos de disenso señalados en la queja partidista.*

*A efecto de cumplir lo anterior, se otorga al órgano responsable responsable el plazo de **cinco días naturales**, contados a partir del día siguiente a la notificación de este fallo, debiendo informar del cumplimiento a este Tribunal*

*Electoral del Estado de México, dentro de las **veinticuatro horas** siguientes a que ello ocurra.”*

En esa tesitura, la **C. Sara Souza Arroyo**, señala como **acto impugnado** los resultados del proceso interno de selección a la candidatura a Presidente Municipal de Tepetzotlán, Estado de México, para el Proceso Electoral Local 2023-2024, debido a que, de manera injustificada, se le excluye y se le deja en estado de incertidumbre al no determinarse la procedencia de registro como precandidata a Presidente Municipal de Morena.

En virtud de las constancias de autos y la cuenta que antecede, las y los integrantes de la CNHJ **PROVEEN**:

### **I. COMPETENCIA**

Al respecto, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de morena de conformidad con los artículos 41, párrafo tercero, Base I, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43, numeral 1, inciso e), 46, 47 y 48, de la Ley General de Partidos Políticos; 47º y 49º del Estatuto de morena, es el órgano jurisdiccional encargado de garantizar la armonía en la vida institucional entre los órganos del partido, los militantes; el respeto a la Estatuto, Declaración de Principios y Programa de Acción de Lucha, así como de salvaguardar los derechos y velar por el respeto de los principios democráticos en la vida interna de morena.

### **II. PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL**

El presente asunto se tramitará bajo las reglas del procedimiento sancionador electoral por las siguientes consideraciones.

El acto que se impugna se encuentra relacionado con el proceso de selección de candidaturas, lo que se atribuye a un órgano partidista; por tanto, esta Comisión Nacional resulta competente para conocer de las controversias relacionadas con la aplicación de las normas que rigen la vida interna de morena.

### **III. REQUISITOS DE PROCEDENCIA**

Se procede a verificar el cumplimiento de las exigencias previstas en los artículos 54 a 56 del Estatuto; 19 y 37 del Reglamento.

a. **Oportunidad.** Esta Comisión se reserva a proveer sobre este requisito hasta en tanto se reciba el informe circunstanciado rendido por la autoridad responsable.

b. **Forma.** El recurso de queja fue presentado por escrito ante el Tribunal Electoral del Estado de México, y reencauzado a esta Comisión, en él se precisa el nombre y la firma de quien promueve el recurso de queja interpuesto, se señala el acto impugnado, se mencionan los hechos, agravios, las disposiciones presuntamente violadas y se ofrecen medios de prueba.

c. **Legitimación y personería.** Esta Comisión se reserva su estudio hasta en tanto la responsable se pronuncie al respecto.

#### IV. ADMISIÓN

Al corroborarse que el escrito cumple con los requisitos de procedencia mencionados es que este órgano jurisdiccional partidario **admite** a trámite la queja en la vía indicada, a efecto de llevar a cabo las diligencias correspondientes a fin de dejar el asunto en estado de resolución.

#### V. OFRECIMIENTO DE PRUEBAS

Los medios de convicción que se ofertan en el escrito de queja son los siguientes:

a) **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la copia de su credencial de elector con fotografía.

b) **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la impresión de la Solicitud de Inscripción al Proceso Interno de Selección de Candidatura a la Presidencia Municipal de Tepotzotlán, Estado de México, de MORENA; en el cual se dio el folio número 151231.

c). **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la Convocatoria al Proceso de Selección de MORENA para candidaturas a cargos de diputaciones locales, ayuntamientos, alcaldías, presidencias de comunidad y juntas municipales según sea el caso, en los procesos locales concurrentes 2023-2024; en los que se incluye el proceso para la postulación de candidatos a Presidentes Municipales, del municipio de Naucalpan, Estado de México, de fecha 7 de noviembre de 2023.

d). **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el Acuerdo de la Comisión Nacional de Elecciones, por el que se amplía el plazo para la publicación de la relación de registros aprobados, en cual se modificó la Base Tercera de la Convocatoria referida, y se determinó que los registros aprobados serían a más tardar el día 18 de abril del presente año, de fecha 10 de febrero del 2024.

**e). LA TÉCNICA.** Consistente en la "Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a Presidentes Municipales en el Estado de México para el Proceso Electoral Local 2023-2024, de fecha 8 de abril del 2024 publicada y verificables en las ligas electrónicas de Facebook MORENA ESTADO DE MÉXICO.

**f). LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todas aquellas prácticas con motivo de la presente contienda y en todo lo que beneficie a los intereses de la parte actora.

**g). LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** En todo lo que favorezca a los intereses de la parte actora.

Con fundamento en los artículos 19, 41, 55 y 57 del Reglamento, se tienen por ofertadas las pruebas descritas, las cuales serán valoradas en su momento procesal oportuno.

#### **IV. REQUERIMIENTO**

Con fundamento en el Artículo 54° del Estatuto; en relación con el numeral 42 del Reglamento, es procedente dar vista del escrito de queja y anexos correspondientes a la **Comisión Nacional de Elecciones**, a efecto de que, **en un plazo máximo de doce (12) horas**, rinda informe circunstanciado, manifestando lo que a su derecho convenga.

Lo anterior con el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, precluirá su derecho con las consecuencias que de ello deriven.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 47, 49 incisos a), b), f) y n), 54 y 56 del Estatuto de MORENA; y en los diversos 19, 41, 42, 43, 54, 55, 56, 57, 58 y demás relativos y aplicables del Reglamento de esta Comisión Nacional, los integrantes de esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

#### **ACUERDAN**

**PRIMERO.** Agréguese el presente acuerdo al expediente con clave **CNHJ-MEX-513/2024**.

**SEGUNDO.** Se admite el recurso de queja promovido por la **C. Sara Souza Arroyo**.

**TERCERO. Notifíquese** el presente acuerdo a la parte actora, la **C. Sara Souza Arroyo**, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**CUARTO. Requírase** a la **Comisión Nacional de Elecciones** como autoridad responsable, para los efectos estatutarios y legales conducentes.

**QUINTO. Publíquese en los estrados electrónicos** de este órgano jurisdiccional por un plazo de 5 días a efecto de dar publicidad al mismo y notificar a las partes y demás personas interesadas.

**Así lo acordaron por unanimidad las y los integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**

**DONAJÍ ALBA ARROYO**  
**PRESIDENTA**

**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE**  
**SECRETARIA**

**ZAZIL CITLALLI CARRERAS ÁNGELES**  
**COMISIONADA**

**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ**  
**COMISIONADO**

**VLADIMIR M. RÍOS GARCÍA**  
**COMISIONADO**