

CIUDAD DE MÉXICO, A 30 DE ABRIL 2024

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-BCS-278/2024 Y ACUMULADO

**PARTE ACTORA: JUAN CARLOS COSTICH PÉREZ Y
NANCY AZUCENA CORONADO ZEQUEIDA**

**AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL
DE ELECCIONES DE MORENA**

ASUNTO: Se notifica Resolución.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS

**A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS
PRESENTES**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la **Resolución** emitida por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **28 de abril de 2024**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **16:00 horas** del día **30 de abril de 2024**.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



**Elizabeth Flores Hernández
Secretaria de la Ponencia 1 de la
CNHJ-MORENA**

Ciudad de México, a 28 de abril de 2024

PONENCIA I

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR
ELECTORAL**

EXPEDIENTE: CNHJ-BCS-278/2024 Y
ACUMULADO

PARTE ACTORA: JUAN CARLOS
COSTICH PÉREZ Y NANCY AZUCENA
CORONADO ZEQUEIDA

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN
NACIONAL DE ELECCIONES Y COMITÉ
EJECUTIVO NACIONAL, AMBOS DE
MORENA.

ASUNTO: Se emite resolución.

VISTOS para resolver los autos que obran en el expediente **CNHJ-BCS-278/2024 y CNHJ-BCS-280/2024 acumulados**, relativos al procedimiento sancionador electoral promovido por los CC. **Juan Carlos Costich Pérez y Nancy Azucena Coronado Zequeida**, respectivamente, a fin de controvertir la encuesta realizada por el partido MORENA, así como diversas irregularidades derivadas del proceso interno para la selección de la candidatura a la diputación local por el distrito 16, por el principio de mayoría relativa en el Estado de Baja California Sur.

GLOSARIO

Actores:	Juan Carlos Costich Pérez y Nancy Azucena Coronado Zequeida
Autoridades Responsables	Comisión Nacional De Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional, ambos de MORENA,
Convocatoria	CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024
CNE	Comisión Nacional de Elecciones.
CEN	Comité Ejecutivo Nacional.
Consejo Nacional	Consejo Nacional de Morena

Comité Estatal	Comité Ejecutivo Estatal de Baja California Sur de Morena.
CNHJ o Comisión:	Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.
Constitución:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Estatutos:	Estatuto de Morena.
Ley electoral:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Ley de partidos:	Ley General de Partidos Políticos.
Ley de medios:	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Reglamento:	Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

R E S U L T A N D O S

PRIMERO. Convocatoria. El día 7 de noviembre de 2023, el Comité Ejecutivo Nacional publicó la **CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024**¹.

SEGUNDO. Inicio del proceso electoral local. El día 1 de diciembre 2023, en la sesión extraordinaria de instalación del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, dio inicio al proceso electoral local.

TERCERO. Ampliación del plazo para la publicación de registros aprobados, El día 17 de febrero de 2024², se publicó el **ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE AMPLÍA EL PLAZO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN DE REGISTROS APROBADOS AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA LAS CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024 PARA LAS ENTIDADES QUE SE INDICAN**³ (Baja California Sur, Hidalgo, Coahuila, Campeche, Querétaro, Quintana Roo y Sinaloa).

CUARTO. Publicación los registros aprobados. El día 11 de marzo, se publicó la relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de mayoría relativa del Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024.

QUINTO. Escritos de queja. El día 15 de marzo, los CC. Juan Carlos Costich Pérez y Nancy Coronado Zequeida, presentaron escritos de queja en la sede nacional de este partido político a fin de controvertir actos relacionados con el proceso de selección de candidaturas a diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur.

SEXTO. Acumulación y admisión. El día 5 de abril, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia emitió acuerdo de admisión, radicando los escritos de queja con los expedientes CNHJ-BSC-278/2024 y CNHJ-BCS-280/2024, los cuales fueron

¹ En adelante, Convocatoria; consultable en: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2023/CNVNAL2324.pdf>.

² En lo subsecuente, todas las fechas referidas atenderán al año 2024, salvo precisión contraria.

³ Consultable en: https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/APCLDSF_.pdf

acumulados para su debida sustanciación.

En el acuerdo de mérito se requirió a las autoridades responsables a efecto de que rindiera informe circunstanciado, otorgándose el plazo de 48 horas previsto en el artículo 42 del Reglamento, el mismo fue notificado a las partes en fecha 6 de abril.

SÉPTIMO. Informe de las autoridades responsables. Con fecha 8 de abril, se recibió en la sede nacional de este partido político el oficio número **CEN/CJ/J/529/2024**, por medio del cual, el Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional, en representación de la Comisión Nacional de Elecciones, rindió, en tiempo y forma, el informe circunstanciado requerido.

OCTAVO. Vista. El día 12 de abril, se emitió acuerdo mediante el cual se dio vista a la parte actora del informe circunstanciado rendido por las autoridades responsables a efecto de que hiciera valer lo que a su derecho correspondiera, otorgándose un plazo de 48 horas, de conformidad con lo previsto en el artículo 44 del Reglamento de la CNHJ.

No obstante, de las constancias que obran en el expediente, se advierte que los CC. Juan Carlos Costich Pérez y Nancy Azucena Coronado Zequeida no presentaron escrito de desahogo de vista de forma oportuna, por lo que mediante acuerdo de 20 de abril, se acordó tener por precluido se derecho a desahogar la vista del informe circunstanciado.

NOVENO. Cierre de instrucción. El día 20 de abril esta Comisión emitió y notificó acuerdo de cierre de instrucción, turnando los autos para la emitir resolución que en derecho corresponda.

Siendo todas las constancias que obran en el expediente y no habiendo más diligencias por desahogar, la Comisión procede a emitir la presente resolución.

C O N S I D E R A N D O S

1. COMPETENCIA.

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena es competente para conocer del presente procedimiento sancionador electoral, en atención a lo previsto por el artículo 41, párrafo segundo, Base I, de la Constitución General; 47, párrafo 2, 43, párrafo 1, inciso e); 46; 47; y 48, de la Ley de partidos; 47, 49, 53, 54 y 55 del Estatuto y 6, 7, 27, 121 y 123 del Reglamento, en tanto que la función de este órgano de justicia es la de salvaguardar los derechos fundamentales de los miembros; velar por el respeto de los principios democráticos en la vida interna; substanciar las quejas y denuncias

que se instauren en contra de los órganos del partido o sus integrantes; así como las relacionadas con la aplicación de las normas que rigen la vida interna del partido.

Por tanto, si en el caso se combate un acto emitido por la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, órgano reconocido por el artículo 14 bis del Estatuto, es claro que esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es competente para conocer de la controversia planteada, siendo aplicable la Jurisprudencia 20/2013, sustentada por la Sala Superior, titulada: **“GARANTÍA DE AUDIENCIA. DEBE OTORGARSE POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS”**.

2. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

Se cumplen los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 54 del Estatuto y 19 del Reglamento de la CNHJ de conformidad con lo siguiente.

2.1 Requisitos formales

Los medios de impugnación fueron recibidos por esta Comisión, en cada uno de ellos se hizo constar el nombre de la persona promovente, el domicilio para oír y recibir notificaciones y fue posible la identificación del acto reclamado, así como las autoridades señaladas como responsables; de igual manera, se hacen constar los hechos que se impugnan en sus recursos, los agravios, se ofrecen pruebas y es visible la firma autógrafa, por lo que se considera colmado el requisito de formal previsto en el artículo 19 del Reglamento.

2.2 Oportunidad

El artículo 39 del Reglamento dispone que los procedimientos sancionadores electorales deben ser activos en un plazo de 4 días naturales a partir de ocurrido el hecho o de haber tenido formal conocimiento del mismo.

2.3 Legitimación

Esta Comisión tiene por colmado este requisito, en virtud de lo siguiente:

- El C. Juan Carlos Costich Pérez acompañó su escrito con la solicitud de inscripción registrada con el folio **157381**, al Proceso interno de Selección de Candidaturas a Diputaciones Locales, en el Proceso Electoral local 2023-2024 particularmente, para participar por la diputación local del Distrito Electoral 16, con cabecera en Cabo San Lucas, Baja California Sur.
- La C. Nancy Azucena Coronado Zequeida acompañó su escrito con la solicitud

de inscripción registrada con el folio **151526**, al Proceso interno de Selección de Candidaturas a Diputaciones Locales, en el Proceso Electoral local 2023-2024 particularmente, para participar por la diputación local del Distrito Electoral 16, con cabecera en Cabo San Lucas, Baja California Sur.

Por lo que se posicionan en la titularidad del derecho que estiman violentado lo que les permite emprender actos jurídicos en su defensa respecto a dicho distrito.

3. INFORME CIRCUNSTANCIADO

Las autoridades responsables, en términos del artículo 42 del Reglamento tienen la carga de rendir informe circunstanciado, pudiendo proporcionar información sobre los antecedentes del acto impugnado y para avalar la legalidad de su proceder⁴.

3.1 La Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, manifestaron lo siguiente:

“(...) informo que **es cierto el acto impugnado**, únicamente en cuando a la emisión de la **CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024**, por parte del Comité Ejecutivo Nacional, siendo quienes promueven los C.C. Juan Carlos Costich Pérez y Nancy Coronado Zequeida, por propio derecho, y como participantes en el proceso interno de selección de candidaturas dentro de la Convocatoria de referencia, para controvertir un acto atribuido a la Comisión Nacional de Elecciones.

En ese sentido, informo que **NO ES CIERTO** los actos que atribuyen a la Comisión Nacional de Elecciones, toda vez que éstos han sido emitidos conforme a derecho en términos de la Convocatoria, como se explicará más adelante.”

En el informe rendido por las autoridades señaladas, se arribó a la conclusión de que los agravios resultan **infundados**, primero, al considerar que, la parte actora controvierte la supuesta encuesta realizada por el partido MORENA del proceso interno para la selección de los aspirantes a la candidatura por la diputación local por el principio de mayoría relativa al distrito 16 de Cabo San Lucas, Baja California Sur, proceso en cual los accionantes participaron, es así que los hoy quejosos, están sujetos a los términos de la Convocatoria, en especial la base segunda y novena, las cuales establecían que únicamente se publicarían las relaciones de registros aprobados, sin que hubiera necesidad de notificar a los participantes la no procedencia de su registro, así mismo también se preveía que, de aprobarse más de un registro a alguna candidatura, se someterían a una encuesta y/o estudio realizado por la Comisión de Encuestas, no obstante en el caso específico, solo se aprobó un solo registro,

⁴ Tesis XLV/98, del TEPJF, de rubro: **INFORME CIRCUNSTANCIADO. SU CONTENIDO PUEDE GENERAR UNA PRESUNCIÓN.**

considerado como único y definitivo por lo que no fue necesaria la encuesta mencionada.

Para demostrar la legalidad de su actuación, la autoridad responsable adjunta los siguientes medios de prueba:

- I. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la **CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024**, consultable en el hipervínculo: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2023/CNVNAL2324.pdf>
- II. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el **ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE AMPLÍA EL PLAZO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN DE REGISTROS APROBADOS AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA LAS CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024 PARA LAS ENTIDADES QUE SE INDICAN**, consultable en el hipervínculo: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/APCLDSF .pdf>
- III. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la **Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a las diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024**, consultable en el hipervínculo: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/RADLMRBCS.pdf>
- IV. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la **Cédula de publicitación de la Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a las diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur para el Proceso Electoral Local 2023-2024**, consultable en el hipervínculo: <https://morena.org/wpcontent/uploads/juridico/2024/CDL/CPDLMRBCS.pdf>
- V. **LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.**
- VI. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**

Por tanto, son valoradas en términos de lo previsto por los artículos 59, 60 y 87 del Reglamento y, por ende, se les concede pleno valor probatorio al tratarse de documentos emitidos por funcionarios en uso de las atribuciones que les confieren la normativa aplicable.

Tiene aplicación la jurisprudencia número 226, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 153, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917- 1995, Tomo VI, Materia Común, bajo el rubro y tenor siguientes:

“DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO. Tiene ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones y, por consiguiente, hacen prueba plena.”

4. ACTO IMPUGNADO

En cumplimiento de lo previsto en el artículo 122, incisos a), b), c) y d) del Reglamento de la CNHJ, con la finalidad de lograr congruencia entre lo pretendido y lo resuelto⁵, así como en atención a la jurisprudencia 12/2001, de Sala Superior, de rubro: **“EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE”** se procede a realizar la fijación clara y precisa del acto impugnado, el cual consiste en que la parte actora sustancialmente pretende controvertir la encuesta realizada por el partido MORENA del proceso interno para la selección de los aspirantes a la candidatura por la diputación local por el principio de mayoría relativa al distrito 16 con cabecera en Cabo San Lucas, Baja California Sur.

Para acreditar su pretensión, los promoventes presentan los siguientes medios de prueba:

4.1 . Pruebas ofrecidas por el C. Juan Carlos Costich Pérez:

- I. **DOCUMENTAL.** Consistente en la CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍA, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES, del 7 de noviembre de 2023.
- II. **DOCUMENTAL.** Consistente en la SOLICITUD DE LA INSCRIPCIÓN AL PROCESO INTERNO DE SELECCIÓN DE LA CANDIDATURA A LA DIPUTACIÓN LOCAL MR DE DTTO. 16 CABO SAN LUCAS, BAJA CALIFORNIA SUR, a nombre del postulante Juan Carlos Costich Pérez, con fecha de registro 27 de noviembre de 2023 y número de folio 157381.

⁵ Así como en atención a la jurisprudencia 12/2001, de Sala Superior, de rubro: **“EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE”**

- III. **DOCUMENTAL.** Consiste en el primer listado oficial de aspirantes en los que resultaron inscritas las personas con los siguientes nombres: CARBALLO CONTRERAS MARLEN MARGARITA, CORONADO ZEQUEIDA NANCY AZUCENA, DE LA PAZ ARAIZA DINA MARGARITA, LEYZAOLA LÓPEZ TANIA, NORIEGA NAVA AURORA, CEDEÑO ALBA MIGUEL ÁNGEL, CESEÑA CESEÑA HÉCTOR FABIÁN, COSTICH PÉREZ JUAN CARLOS, CURIEL CASTRO JOSÉ MANUEL, NOVELO YABER FARID EMMANUEL, PÉREZ CAYETANO JUAN y SALINAS CESEÑA MARTÍN GUADALUPE.

- IV. **DOCUMENTAL.** Consistente en la SOLICITUD DE LA INSCRIPCION AL PROCESO INTERNO DE SELECCIÓN DE LA CANDIDATURA A LA DIPUTACION LOCAL MR DE DTTO. 11 CABO SAN LUCAS, BAJA CALIFORNIA SUR, a nombre del postulante Sergio Ricardo Huerta Leggs.

- V. **DOCUMENTAL.** Consistente en la Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur para el Proceso Electoral Local 2023-2024, la cual fue publicada el 12 de marzo del 2024, en la página de la red social Facebook, del Delegado en funciones de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de Morena Baja California.

A las pruebas I, II y V, en términos de lo previsto por los artículos 59 y 87 del Reglamento se les concede pleno probatorio al tratarse de documentales públicas. Por lo que hace a las pruebas III y IV, se les concede valor probatorio indiciario, de conformidad con lo previsto por los artículos 60 y 87 del Reglamento, toda vez que la prueba IV se trata de una documental incompleta.

4.2. Pruebas ofrecidas por la C. Nancy Azucena Coronado Zequeida:

- I. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la copia simple de la credencial para votar a nombre de la quejosa con número de folio: IDMEX 1364320621, la que ofrece para efectos de acreditar su personalidad en el presente curso.

- II. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia de la SOLICITUD DE LA INSCRIPCION AL PROCESO INTERNO DE SELECCIÓN DE LA CANDIDATURA A LA DIPUTACIÓN LOCAL MR DEL DISTRITO. 16 EN CABO SAN LUCAS, BAJA CALIFORNIA SUR, a nombre de la postulante Nancy Azucena Coronado Zequeida, con fecha de registro 26 de noviembre de 2023 y número de folio 151526.

- III. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia de la constancia de TERMINACION DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN POLÍTICA para aspirantes a un cargo de elección popular de diciembre del 2023, con folio número: PFAI-INFP12-2023-0091, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena.

- IV. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia de la constancia de TERMINACION DEL CURSO DE FORMACION POLITICABASICA de fecha 29 y 30 de octubre del 2022, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena.
- V. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia del diploma de TERMINACION DEL CURSO PARAASPIRANTE A UNA CANDIDATURA COMO EDIL POR MORENA de fecha 04 y 05 de marzo del 2023, con número de folio: PFAEP20230419-0143, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena.
- VI. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia de la constancia de TERMINACION DEL DIPLOMADO INTRODUCCION AL BUEN GOBIERNO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN BG2023-3 “Emiliano Zapata” de fecha junio a agosto del 2023, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena.
- VII. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia de la constancia de TERMINACIÓN EDUCACIÓN POPULAR: HERRAMIENTAS PARA UNA INCIDENCIA DEMOCRÁTICA EFECTIVA, con fecha de 27 de mayo del 2023, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena, con número de folio TEPPBCS-20230527-000069.
- VIII. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia de la lista emitida por el Comité Ejecutivo Nacional, publicada por el C. ARNOLDO ALBERTO RENTERIA SANTANA en su carácter de Delegado Nacional a través de su página oficial de Facebook el día 09 de marzo del 2024.
- IX. **DOCUMENTAL.** Consistente en evidencia fotográfica de su trayectoria política al interior de Morena. 10. **DOCUMENTAL.** Consistente en la semblanza curricular de la quejosa.
- X. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todas y cada una de las actuaciones practicadas dentro del presente recurso, en tanto y cuanto favorezcan a los intereses de la oferente.

A las pruebas I, II, III, IV, V, VI y VII en términos de lo previsto por los artículos 59 y 87 del Reglamento se les concede pleno valor probatorio al tratarse de documentales públicas. Por lo que hace a las pruebas VIII, IX y X, se les concede valor probatorio indiciario, de conformidad con lo previsto por los artículos 60, 78 y 87 del Reglamento.

6. AGRAVIOS

El C. Juan Carlos Costich Pérez, hace valer los siguientes:

1. La falta de notificación a los espirantes de la forma en que se realizaría la

selección interna a la candidatura, desde la calificación de los perfiles hasta la aplicación de la encuesta.

2. La designación de la persona candidata a la diputación local por el distrito 16 en Baja California Sur.

Por otro lado, la C. Nancy Coronado Zequeida hace valer los siguientes:

1. La exclusión para participar en la encuesta de la candidatura a la diputación local del distrito 16 local, de los Cabos Baja California Sur.
2. La omisión de notificar los motivos por los cuales su perfil no fue considerado para participar en la encuesta.
3. El no convocar a los aspirantes para informar sobre la dinámica, la metodología y fechas para la realización de la encuesta.
4. La no publicación de los registros aprobados relacionados con el proceso de selección de la candidatura en cuestión, el día 17 de febrero, fecha establecida en la Convocatoria.
5. La designación de la persona candidata a la diputación local por el distrito 16 en Baja California Sur.

7. DECISIÓN DEL CASO

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁶, ha considerado que al expresar agravios se deben exponer argumentos pertinentes para demostrar la ilegalidad del acto reclamado; si ello se incumple, los planteamientos serán **ineficaces**, lo cual ocurre principalmente cuando:

- a) Se dejan de controvertir, en sus puntos esenciales, las consideraciones del acto o resolución impugnada.
- b) Se aducen argumentos genéricos o imprecisos, de tal forma que no se pueda advertir la causa de pedir.
- c) Los conceptos de agravio se limiten a repetir casi textualmente los expresados en el medio de impugnación de origen, cuando con la repetición o abundamiento en modo alguno se combatan frontalmente las consideraciones de la resolución o sentencia impugnada.
- d) Si del estudio se llega a la conclusión de que un agravio es fundado, pero de ese mismo estudio claramente se desprende que por diversas razones ese mismo concepto resulta no apto para resolver el asunto favorablemente a los

⁶ Véase SUP-JDC-262/2018 y SUP-JDC-296/2018.

intereses de la parte actora, ese concepto, aunque fundado, debe declararse **inoperante**.

En los mencionados supuestos, la consecuencia directa de la **inoperancia** es que las consideraciones expuestas por la autoridad responsable aún rijan el sentido de la resolución controvertida, porque los conceptos de agravio carecerían de eficacia alguna para revocar o modificar el acto impugnado.

Es pertinente destacar que la carga impuesta en modo alguno se puede ver solamente como una exigencia, sino como un deber de que los argumentos constituyan una secuela lógica, concatenada y coherente para controvertir, de forma frontal, eficaz y real, los argumentos de la resolución controvertida.

De igual manera, debe tenerse en cuenta que, si bien para el estudio de los agravios es suficiente con que se exprese claramente la causa de pedir, ello no implica que las partes inconformes deban limitarse a realizar afirmaciones sin sustento alguno.

Sobre este último punto resulta orientadora la jurisprudencia 1a./J. 81/2002 de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. AUN CUANDO PARA LA PROCEDENCIA DE SU ESTUDIO BASTA CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR, ELLO NO IMPLICA QUE LOS QUEJOSOS O RECURRENTE SE LIMITEN A REALIZAR MERAS AFIRMACIONES SIN FUNDAMENTO.**

7.1 Justificación

Una vez establecido lo anterior, se deben retomar los motivos de disenso de la parte actora, quienes en esencia controvierten la encuesta realizada por el partido MORENA en el municipio de Cabo San Lucas, Baja California Sur, en específico del proceso interno para la selección de los aspirantes a la candidatura a la Diputación Local, por el principio de mayoría relativa al distrito 16 en el Estado de Baja California, argumentando que fueron excluidos de la misma vulnerando sus derechos políticos-electorales contemplados en el Estatuto interno, como en nuestra Carta Magna.

Al respecto, la Sala Superior⁷ ha considerado que es un derecho fundamental de los ciudadanos mexicanos poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley.

Asimismo, el derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos que soliciten su registro

⁷ SUP-REC-106/2018.

de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

Del mismo modo, se advierte que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales.

La propia Constitución Federal dispone que las autoridades electorales solamente podrán intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos en los términos que señalen la Constitución y la ley.

En este sentido, la Ley General de Partidos Políticos establece que son asuntos internos de los partidos políticos, entre otros, los procedimientos y requisitos para la selección de sus precandidatos y candidatos a cargos de elección popular.

De tal manera que la ley de partidos políticos en cita, en su artículo 39 señala que es derecho de los militantes ser postulados como candidatos a cargos de elección popular siempre que cumplan, entre otros, con los requisitos estatutarios atinentes, entre los que se podrán incluir los relativos a la identificación de los precandidatos o candidatos con los programas, principios e ideas del partido y otros requisitos, siempre y cuando no vulneren el contenido esencial del derecho a ser votado.

En dicha tesitura, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha considerado en diversos asuntos que el derecho a ser votado es un derecho humano de base constitucional y configuración legal, lo que significa que compete al legislador ordinario regular las calidades, condiciones y requisitos exigibles para ejercer dicha prerrogativa.

Asimismo, ha considerado que el principio de auto organización y autodeterminación de los partidos políticos implica el derecho de definir la forma de gobierno y organización que consideren adecuada, conforme a su ideología e intereses políticos, incluidos los mecanismos que estimen más apropiados para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular.

En razón de lo anterior, se considera que el proceso de selección para la candidatura a la diputación local por el distrito 16, en el Estado de Baja California Sur se realizó en estricto apego a derecho, como se explica a continuación:

Esta Comisión considera que, para la resolución del presente asunto, resulta importante traer a la cuenta las etapas del proceso interno de selección de Morena para candidaturas locales en el proceso electoral local 2023-2024.

En el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2024 en el Estado de Baja California Sur, el día **7 de noviembre de 2023**, el Comité Ejecutivo Nacional emitió la **“CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024”**.en la cual se determinó que los registros aprobados serían publicados a más tardar el 17 de febrero tanto para los ayuntamientos y Diputaciones Locales, en el Estado de Baja California Sur.

Del 26 al 28 de noviembre de 2023, se llevaron a cabo los registros en línea de aspirantes para el proceso interno de selección de candidaturas locales en el Estado de Baja California Sur, dentro del proceso electoral 2023-2024, porque el 1 de diciembre de 2023, dio inicio el proceso electoral local en el Estado de Baja California Sur.

Por su parte, el día **17 de febrero de 2024**, se publicó el **“ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE AMPLÍA EL PLAZO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN DE REGISTROS APROBADOS AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA LAS CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024 PARA LAS ENTIDADES QUE SE INDICAN”**, modificando la fecha límite para que la Comisión Nacional de Elecciones publicara los registros aprobados en lo que respecta a los integrantes de Ayuntamientos y Diputaciones Locales, en el Estado de Baja California Sur.

Así, El 11 de marzo de 2024, la Comisión Nacional de Elecciones publicó la relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024.⁸

En este tenor, en la **BASE PRIMERA** de la Convocatoria se estableció que la solicitud de inscripción para ser registrado como aspirantes para ocupar las candidaturas de Morena, se llevaría a cabo conforme a lo siguiente:

“PRIMERA. DE LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN

⁸ <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/RADLMRBCS.pdf>

La solicitud de inscripción para ser registrados como aspirantes para ocupar las candidaturas de MORENA se realizará ante la Comisión Nacional de Elecciones, en los términos siguientes

(...)

c) La solicitud de inscripción para el registro se abrirá en las fechas señaladas por entidad federativa y por cada cargo de acuerdo con lo señalado en el Cuadro 1, en el periodo comprendido de las 00:00 horas del día inicial hasta las 23:59 horas del día en que termina el periodo correspondiente, hora de la Ciudad de México.

(...)

Entidad federativa	Presidencias municipales/ Alcalde/sa	Diputaciones locales	Sindicaturas, Regidurías y Concejalías	Presidencias de Comunidad y Juntas Municipales
Baja California Sur	26, 27 y 28 de noviembre.	26, 27 y 28 de noviembre.	26, 27 y 28 de noviembre.	N/A

(...) ”.

En ese orden de ideas, se precisa que la parte actora está sujeta a los términos de la **Convocatoria** y al **Acuerdo de ampliación**, que fueron publicados respectivamente en fecha 07 de noviembre de 2023 y 17 de febrero de 2024. **La Convocatoria como su respectiva ampliación son actos definitivos y firmes, dado que la parte actora no controvertió dichos documentos, en consecuencia, ese comportamiento pasivo o de inactividad de dejar transcurrir el plazo para combatir la afectación a sus derechos, debe asumirse que el interesado consintió esa actuación de forma tácita.**

En este contexto, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, advierte que la Convocatoria prevé que posterior al registro de aspirantes para ocupar las distintas candidaturas, la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, sería el órgano partidista facultado para llevar a cabo el procedimiento de selección de candidaturas, conforme a lo siguiente:

“SEGUNDA. DE LAS FACULTADES DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES EN ESTA FASE

La Comisión Nacional de Elecciones revisará las solicitudes de inscripción, valorará y calificará los perfiles, con los elementos de decisión necesarios, de acuerdo a las disposiciones contenidas en el Estatuto de MORENA, y sólo dará a conocer las solicitudes de inscripción aprobadas, sin menoscabo que se notifique a cada uno de los solicitantes el resultado de la determinación de manera fundada y motivada, cuando así lo soliciten.”

Además, en el inciso d) de la BASE PRIMERA y el antepenúltimo párrafo de la BASE OCTAVA de la referida convocatoria se estableció lo siguiente:

“PRIMERA. DE LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN.

(...)

d) El sistema de registro emitirá el acuse correspondiente del envío de la solicitud de inscripción para ser registrado en el proceso interno de definición, **sin que este documento garantice la procedencia del registro, así como tampoco genera expectativa de derecho alguno, salvo el correspondiente derecho de información.**

(...)"

OCTAVA. DE LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA

(...)

Es fundamental señalar que los datos y la documentación solicitados en las BASES SÉPTIMA y OCTAVA de esta convocatoria, son los mínimos requeridos para iniciar con el análisis del perfil. Por lo tanto, **su entrega o envío de manera correcta permitirá a la Comisión Nacional de Elecciones proceder a la valoración de la misma. No obstante, ello no significa la procedencia del registro, ni tampoco acredita el carácter de precandidatura ni el otorgamiento de candidatura alguna, simplemente la posibilidad del partido de iniciar con la valoración del perfil. Por ello, el envío de la solicitud no genera la expectativa de derecho alguno, salvo el respectivo derecho de información.**

(Énfasis añadido)

En ese tenor, se entiende que la Comisión Nacional de Elecciones es competente para realizar la calificación y valoración de un perfil político y, en su caso, aprobar el perfil que se considere idóneo para potenciar la estrategia político-electoral de Morena, en términos de las atribuciones que le confieren los artículos 44, inciso w), y 46, del Estatuto de este partido político.

Al respecto, la BASE NOVENA de dicha convocatoria a la letra dice:

“NOVENA. DE LA DEFINICIÓN DE CANDIDATURAS

A) MAYORÍA RELATIVA.

Las candidaturas de diputaciones al Congreso de la Unión a elegirse por el principio de mayoría relativa se definirán en los términos siguientes:

De conformidad con el artículo 44° del Estatuto de MORENA, que establece que el procedimiento para la selección de candidaturas a cargos de representación popular tanto en el ámbito federal y local se determina en la convocatoria correspondiente, misma que considerará las bases y principios de ése artículo; este órgano partidista determina que, considerando la estrategia político electoral de MORENA, la inminencia de los plazos establecidos por las autoridades electorales para el desahogo de las etapas del proceso electoral y la magnitud del número de cargos en disputa en los procesos electorales federal y concurrentes 2023-2024, que deriva en la participación masiva en nuestros procesos al ser convocados a militantes y simpatizantes de manera abierta. Con el objetivo de garantizar una participación ordenada y efectiva de la militancia y la ciudadanía que aspira a una candidatura al tiempo de asegurar el derecho del partido a postular candidaturas con el desahogo de los procesos internos en tiempo y forma, lo procedente es que la Comisión Nacional de Elecciones en el ejercicio de las facultades que le otorga el apartado p., del numeral 5, del artículo 44°, así como el artículo 46° en sus apartados b., c., y d. del Estatuto de MORENA proceda a la valoración y calificación de los perfiles de las personas que solicitaron su inscripción para ser registrados al proceso de selección.

Por tanto, la Comisión Nacional de Elecciones aprobará, en su caso, hasta un máximo de 4 registros por candidatura que participarán en las siguientes etapas del proceso, pudiendo ejercer la atribución a que se refiere el inciso h. del artículo 46° del Estatuto, en su caso, también podrá convocar previamente a una encuesta de reconocimiento. **En caso de que se apruebe un solo registro para la candidatura respectiva, se considerará como único y definitivo en términos del inciso t. del artículo 44° del Estatuto de MORENA, siempre que se ratifique en términos de lo dispuesto en la BASE DÉCIMA de esta Convocatoria.**

En caso de aprobarse más de un registro y hasta 4 por parte de la Comisión Nacional de Elecciones, en términos del párrafo anterior, las personas aspirantes se someterán a una encuesta y/o estudio de opinión realizado por la Comisión de Encuestas, que podrá contar con dos encuestas espejo realizadas por empresas de reconocido prestigio, para determinar la persona idónea y mejor posicionada para representar a MORENA en la candidatura correspondiente; el resultado de dicho estudio de opinión tendrá un carácter inapelable en términos de lo dispuesto por el artículo 44, letra s, del Estatuto de MORENA.

La Comisión Nacional de Elecciones, en todo momento, podrá determinar la inclusión de aspirantes en la encuesta en términos del inciso h. del artículo 46° del Estatuto.

En su caso, la metodología y los resultados de la encuesta se hará del conocimiento de los registros aprobados, misma que será reservada en términos del artículo 31, numeral 1, de la Ley General de Partidos Políticos; sin menoscabo de contar con una versión pública para los efectos conducentes.”

(Énfasis añadido)

De lo anterior se desprende que, si bien, la Convocatoria prevé que en caso de aprobarse más de un registro y hasta cuatro para una candidatura, las personas aspirantes se someterán a una encuesta y/o estudio de opinión realizado por la Comisión de Encuestas; también, la misma Convocatoria prevé el supuesto en el que en caso de aprobarse un solo registro para alguna candidatura, se considerará como **única y definitiva, lo que se advierte que en el presente caso, sucedió.**

De esta forma, la realización de la encuesta para la definición de alguna candidatura es un supuesto que se encuentra condicionado a la aprobación de por lo menos dos y hasta cuatro registros, lo que es una situación de carácter contingente, es decir puede darse o no dependiendo de los registros aprobados y como se puede advertir en el caso que nos ocupa solo se aprobó un único registro para la diputación local del distrito 7, por lo que en términos de la base Novena de la convocatoria, el registro aprobado **se considera como único y definitivo, en consecuencia es evidente que no fue procedente realizar encuesta alguna.**

En esa línea argumentativa, con fundamento en las **BASES SEGUNDA Y TERCERA** de la Convocatoria, se estableció que la Comisión Nacional de Elecciones **sólo publicaría la relación de las y los aspirantes cuyas solicitudes aprobara en la página de internet <https://morena.org/>**

De conformidad con el numeral 3. y la BASE TERCERA, todas las publicaciones de registros aprobados y notificaciones relacionadas con el proceso de selección interno

de Morena, se realizarían por medio de la página de internet de este partido político, tal como se desprende a continuación:

“CONVOCATORIA

(...)

3. Todos los actos derivados de este proceso serán notificados a través de los estrados electrónicos en la página: www.morena.org

(...)

TERCERA. DE LA PUBLICACIÓN DE REGISTROS APROBADOS.

(...)

Todas las publicaciones de registros aprobados y notificaciones relacionadas con el proceso se realizarán por medio de la página de internet: <https://morena.org/>

El registro podrá ser cancelado, o no otorgado, por violación grave a las reglas establecidas en el Estatuto y en esta Convocatoria a juicio de la Comisión Nacional de Elecciones y/o del Comité Ejecutivo Nacional. Queda estrictamente prohibido que quienes son aspirantes realicen acusaciones públicas contra el partido, los integrantes de sus órganos de Dirección u otros aspirantes o protagonistas, o en su caso, cometan actos de violencia física contra otros miembros o el patrimonio del partido. La falta a esta disposición será sancionada con la cancelación del registro de aspirante a la candidatura correspondiente y se dará vista a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia. **Asimismo, las personas aspirantes, la militancia y la ciudadanía simpatizante o cualquier otra persona interesada, tienen el deber de cuidado del proceso, por lo que deberán prestar atención a las publicaciones de los actos y etapas del proceso a través del sitio señalado para las notificaciones de los actos del proceso.**

(Énfasis añadido)

De conformidad con lo expuesto, se advierte que la Comisión Nacional de Elecciones realizaría todas las publicaciones y notificaciones a través de la página www.morena.org.

De lo antes, mencionado se advierte como etapas del proceso de Morena para las candidaturas a las diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur para el Proceso Electoral Local 2023-2024 las siguientes:

- I. Etapa de registros de aspirantes a las diputaciones locales por el principio de mayoría relativa.
- II. Etapa de valoración y calificación de los registros presentados.
- III. Etapa de publicación de registros aprobados por la Comisión Nacional de Elecciones. (En caso de solo aprobarse un registro será único e inapelable)
- IV. Etapa de encuesta como método de selección del candidato (supeditado a la aprobación de al menos un registro y hasta cuatro)

Por lo que, a consideración de este órgano jurisdiccional, el proceso de selección de las candidaturas de la entidad cumplió con el **principio de certeza**, dicho principio consiste en que los participantes en cualquier procedimiento electoral conozcan las reglas fundamentales que integrarán el marco legal de los comicios en los que participa, para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos políticos, de modo tal que estén

enterados previamente, con claridad y seguridad, sobre las reglas a que está sujeta su propia actuación y la de las autoridades electorales.

Por su parte, el **principio de legalidad** en materia electoral refiere que todos los actos de las autoridades encargadas del proceso electoral deben ajustar su actuación a la normativa constitucional y legal en el ámbito de su competencia.

En el caso en concreto, las personas promoventes participaron en los términos precisados en el documento de referencia, lo que implica que la misma se encuentra firme y surtiendo plenos efectos jurídicos sobre el accionante.

Con ello, queda demostrado lo **inoperantes** de sus argumentos relacionados con la encuesta supuestamente levantada para definir la candidatura al distrito local 16 de Baja California Sur, así como la falta de notificación sobre cómo se realizaría la selección de dicha candidatura, lo que – a su consideración – vulneró sus derechos político electorales, porque en dicha Convocatoria se asentó con claridad el proceso que se llevaría a cabo para la aprobación de los perfiles y la parte actora, tuvo pleno conocimiento de ello.

Así, en las Bases Segunda y Tercera de la Convocatoria se estableció que exclusivamente la Comisión Nacional de Elecciones publicaría la **Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur**⁹, sin que en la misma se hubiera establecido la obligación de la referida Comisión de notificar de manera personal a las y los participantes, y en cambio señaló que la publicación de los actos derivados de ese proceso interno serían difundidos en el sitio web señalado al efecto.

Por su parte, la Base Novena, apartado A, estableció que en caso de aprobarse más de un registro y hasta cuatro para una candidatura, las personas aspirantes se someterían a una encuesta y/o estudio de opinión realizado por la Comisión Nacional de Encuestas; también, esta porción de la Convocatoria prevé el supuesto en que en caso de aprobarse un solo registro para alguna candidatura, se considerará como única y definitiva, lo que en caso que nos ocupa aconteció, como se evidencia de manera gráfica a continuación:

⁹ Consultable en: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/RADLMRBCS.pdf>

Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a las diputaciones locales de en el Estado de Baja California Sur para el Proceso Electoral Local 2023-2024.

**DIPUTACIONES LOCALES
POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA
EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR**

#	CARGO	DISTRITO	REGISTRO UNICO APROBADO	G
1	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	01	ALONDRA TORRES GARCÍA	M
2	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	02	DALIA VERÓNICA COLLINS MENDOZA	M
3	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	03	GUADALUPE VÁZQUEZ JACINTO	M
4	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	04	SERGIO GULLUARTE CESEÑA	H
5	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	05	SERGIO POLANCO SALAICES	H
6	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	06	EDUARDO VALENTÍN VAN WORMER CASTRO	H
7	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	07	GUILLERMINA DÍAZ RODRÍGUEZ	M
8	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	08	MARÍA CRISTINA CONTRERAS REBOLLO	M
9	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	09	GABRIELA MONTOYA TERRAZAS	M
10	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	10	FERNANDO HOYOS AGUILAR	H
11	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	11	MARTÍN ESCOGIDO FLORES	H
12	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	12	JONATHAN ZAMUDIO OLACHEA	H
13	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	13	VENUSTIANO PÉREZ SÁNCHEZ	H
14	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	14	TERESITA DE JESÚS VALENTÍN VÁZQUEZ	M
15	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	15	MARINA SILVA PARRA	M
16	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	16	SERGIO RICARDO HUERTA LEGGS	H

Publicación que tuvo verificativo el 11 de marzo de 2024, lo que se corrobora a través de la cédula de publicitación por la cual, la Comisión Nacional de Elecciones informa la fecha y hora ciertas en que se llevó a cabo la publicitación del registro controvertido por el actor, visible en el hipervínculo <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/CDL/CPDLMRBCS.pdf>.

CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS

En la Ciudad de México, siendo las **doce horas del día once de marzo de dos mil veinticuatro**, el suscrito **Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco**, en mi carácter de Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional en representación de la Comisión Nacional de Elecciones, de conformidad con el Acuerdo mediante el cual se designa representación legal de la Comisión Nacional de Elecciones ante las autoridades administrativas y jurisdiccionales, emitido el dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés, y la certificación hecha por el Notario Público Jean Paul Huber Orea y Contró, en la Ciudad de Saltillo, Estado de Coahuila de Zaragoza el diecisiete de julio de dos mil veintitrés del poder que me otorga Mario Martín Delgado Carrillo, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Morena, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 3, numeral 1, de la Ley General de Partidos Políticos, se hace constar que se fija en los estrados electrónicos ubicados en el portal web www.morena.org, la relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024.


MTRO. LUIS EURÍPIDES ALEJANDRO FLORES PACHECO
COORDINADOR JURÍDICO DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL EN
REPRESENTACIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

Así, para el caso del Distrito Local 16, en Baja California Sur se aprobó como registro único el del C. Sergio Ricardo Huerta Leggs, por lo que en términos de la Base Novena de la Convocatoria se considera como único y definitivo, en consecuencia, no fue procedente realizar encuesta alguna.

De ahí que, a consideración de esta Comisión los agravios hechos valer por los accionantes devienen en infundados en virtud a que los agravios expuestos no son suficientes para evidenciar el acto combatido; esto es, la aprobación de un perfil único por parte de la Comisión Nacional de Elecciones.

Bajo ese orden de ideas, contrario a lo alegado, las autoridades señaladas como responsables no vulneraron los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia respecto a las normas que rigen al proceso interno de selección, toda vez que dichas documentales tienen el carácter de públicas, es decir, invisten valor probatorio pleno y eficaz para demostrar los hechos que se informan, de conformidad a lo previsto en los artículos 59, 86 y 87 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

Tiene aplicación la jurisprudencia número 226, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 153, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Tomo VI, Materia Común, bajo el rubro y tenor siguientes:

DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO. Tiene ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones y, por consiguiente, hacen prueba plena.

Sobre las cédulas de publicitación, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los juicios de la ciudadanía SUP-JDC-1196/2022 y SUP-JDC-1197/2022, resolvió que son mecanismos idóneos para establecer una fecha cierta de las actuaciones que se llevan a cabo por los órganos del partido.

Así, dichas cédulas de publicitación obedecen a los principios de máxima publicidad, certeza y transparencia, los cuales se cumplen debido a que en los juicios de la ciudadanía SUP-JDC-754/2021 y SUP-JDC-238/2022, se validó la modalidad de notificación de los actos jurídicos emitidos a través de las cédulas de notificación que al efecto se publicitan en la página oficial de este partido político.

En ese orden de ideas, se advierte que la parte actora menciona que en fecha 09 de marzo de 2024, se dieron a conocer por la red social Facebook, la lista de aspirantes a candidaturas a diputaciones locales, asimismo refiere que no fue agregado a dicha lista.

No obstante, tal y como se precisó en la convocatoria, todas las publicaciones relativas al proceso de selección se darían a conocer por la página oficial, asimismo solo serían publicados los registros aprobados, de tal manera que la prueba que ofrece resulta ineficaz para probar su dicho.

Por lo anterior, es evidente que la Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por

el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur por medio del cual se dieron a conocer las solicitudes de registro aprobadas en el marco de la Convocatoria, y que fue emitido en apego a las BASES establecidas por la misma, **fue la relación de solicitudes de registro aprobadas del once de marzo de dos mil veinticuatro a las doce horas que fue publicada en la página morena.org; no así el listado de aspirantes publicado el 10 de marzo en la red social Facebook por el C. Alberto Rentería Santana, Delegado en Funciones de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal, que refiere la parte actora.**

Por lo que a ningún caso llevaría abordar los planteamientos del accionante en virtud a que los mismos no se encuentran vinculados al proceso de la selección de candidatura que controvierte, por lo cual resultan ineficaces para revocar la Relación de solicitudes aprobadas por la CNE.

Precisado lo anterior, se tiene que los accionantes no controvirtieron, en tiempo y forma, los términos en los que fueron emitidos dichos documentos, es decir, la Convocatoria y el Acuerdo, en ese sentido, son actos definitivos y firmes, toda vez que, dada su inactividad se asume que consintieron dichos actos de forma tácita.

En consecuencia, los derechos de las y los participantes en el proceso de selección para las candidaturas previstas en la Convocatoria de mérito, están garantizados en la misma, la cual se encuentra surtiendo efectos jurídicos.

Es por las razones expuestas que los agravios analizados devienen en **inoperante e ineficaces**.

R E S U E L V E

PRIMERO. Son **INOPERANTES** e **INEFICACES** los agravios expresados por la parte actora, en los términos de lo expuesto en esta Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese la presente resolución a las partes, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

TERCERO. Publíquese la presente resolución en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional a fin de notificar a las partes y demás personas interesadas para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

CUARTO. Archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por mayoría de las personas integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA presentes en la sesión, de conformidad con lo establecido en el artículo 122 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”



**DONAJÍ ALBA ARROYO
PRESIDENTA**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE
SECRETARIA**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ
COMISIONADO**