

CIUDAD DE MÉXICO, A 15 DE MAYO DE 2024

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ELECTORAL

EXPEDIENTE: CNHJ-BCS-284/2024

PARTE ACTORA: JOSÉ LUIS ARMENTA RAZO

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL  
DE ELECCIONES DE MORENA Y OTRA

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS ELECTRÓNICOS**

**A LA MILITANCIA Y DEMÁS INTERESADOS  
PRESENTES**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 54 y 60 del Estatuto del partido político nacional MORENA; 11 y 12 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia; y 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; y en cumplimiento a lo ordenado en la **Resolución** emitida por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de fecha **13 de mayo de 2024**, en el expediente al rubro indicado, para los efectos emitidos en la misma, se anexa copia, la cual queda fijada en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional junto con la presente cédula, a efecto de notificar a las partes y demás interesados, siendo las **18:00 horas** del día **15 de mayo de 2024**.

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**Elizabeth Flores Hernández**  
Secretaria de la Ponencia 1 de la  
CNHJ-MORENA



Ciudad de México, a 13 de mayo de 2024

**PONENCIA I**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR  
ELECTORAL**

**EXPEDIENTE:** CNHJ-BCS-284/2024.

**PARTE ACTORA:** JOSÉ LUIS ARMENTA RAZO.

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
COMISIÓN NACIONAL DE  
ELECCIONES Y COMITÉ EJECUTIVO  
NACIONAL, AMBOS DE MORENA.

**ASUNTO:** Se emite resolución.

**VISTOS** para resolver los autos que obran en el expediente **CNHJ-BCS-284/2024**, relativo al procedimiento sancionador electoral promovido por el C. **José Luis Armenta Razo**, a fin de controvertir la encuesta realizada por el partido MORENA, así como diversas irregularidades derivadas del proceso interno para la selección de la candidatura a la diputación local por el distrito 7, por el principio de mayoría relativa en el Estado de Baja California Sur.

**GLOSARIO**

Actores:	<b>José Luis Armenta Razo</b>
Autoridades Responsables	Comisión Nacional De Elecciones y Comité Ejecutivo Nacional, ambos de MORENA,
Convocatoria	CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024
CNE	Comisión Nacional de Elecciones.
CEN	Comité Ejecutivo Nacional.
Consejo Nacional	Consejo Nacional de Morena
Comité Estatal	Comité Ejecutivo Estatal de Baja California Sur de Morena.
CNHJ o Comisión:	Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena.

Constitución:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Estatutos:	Estatuto de Morena.
Ley electoral:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Ley de partidos:	Ley General de Partidos Políticos.
Ley de medios:	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Reglamento:	Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

## RESULTANDOS

**PRIMERO. Convocatoria.** El día 7 de noviembre de 2023, el Comité Ejecutivo Nacional publicó la **CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024<sup>1</sup>.**

**SEGUNDO. Inicio del proceso electoral local.** El día 1 de diciembre 2023, en la sesión extraordinaria de instalación del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, dio inicio al proceso electoral local.

**TERCERO. Ampliación del plazo para la publicación de registros aprobados,** El día 17 de febrero de 2024<sup>2</sup>, se publicó el **ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE AMPLÍA EL PLAZO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN DE REGISTROS APROBADOS AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA LAS CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024 PARA LAS ENTIDADES QUE SE INDICAN<sup>3</sup>** (Baja California Sur, Hidalgo, Coahuila, Campeche, Querétaro, Quintana Roo y Sinaloa).

**CUARTO. Publicación los registros aprobados.** El día 11 de marzo, se publicó la relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de mayoría relativa del Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024.

**QUINTO. Escritos de queja.** Los días 10, 11 y 12 de marzo, el C. José Luis Armenta, a fin de controvertir actos relacionados con el proceso de selección de candidaturas a diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur.

**SEXTO. Admisión.** El día 30 de marzo, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia emitió acuerdo de admisión, radicando el escrito de queja con el expediente CNHJ-BSC-284/2024 para su debida sustanciación.

<sup>1</sup> En adelante, Convocatoria; consultable en: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2023/CNVNAL2324.pdf>.

<sup>2</sup> En lo subsecuente, todas las fechas referidas atenderán al año 2024, salvo precisión contraria.

<sup>3</sup> Consultable en: [https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/APCLDSF\\_.pdf](https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/APCLDSF_.pdf)

En el acuerdo de mérito se requirió a las autoridades responsables a efecto de que rindiera informe circunstanciado, otorgándose el plazo de 48 horas previsto en el artículo 42 del Reglamento, el mismo fue notificado a las partes en fecha 31 de marzo.

**SÉPTIMO. Informe de las autoridades responsables.** Con fecha 2 de abril, se recibió en la sede nacional de este partido político el oficio número **CEN/CJ/J/495/2024**, por medio del cual, el Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional, en representación de la Comisión Nacional de Elecciones, rindió, en tiempo y forma, el informe circunstanciado requerido.

**OCTAVO. Vista.** El día 5 de abril, se emitió acuerdo mediante el cual se dio vista a la parte actora del informe circunstanciado rendido por las autoridades responsables a efecto de que hiciera valer lo que a su derecho correspondiera, otorgándose un plazo de 48 horas, de conformidad con lo previsto en el artículo 44 del Reglamento de la CNHJ.

Con fecha 7 de abril, el actor desahogó, en tiempo y forma, la vista dada por esta Comisión.

**NOVENO. Cierre de instrucción.** El día 15 de abril esta Comisión emitió y notificó acuerdo de cierre de instrucción, turnando los autos para la emitir resolución que en derecho corresponda.

**Siendo todas las constancias que obran en el expediente y no habiendo más diligencias por desahogar, la Comisión procede a emitir la presente resolución.**

## **C O N S I D E R A N D O S**

### **1. COMPETENCIA.**

La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena es competente para conocer del presente procedimiento sancionador electoral, en atención a lo previsto por el artículo 41, párrafo segundo, Base I, de la Constitución General; 47, párrafo 2, 43, párrafo 1, inciso e); 46; 47; y 48, de la Ley de partidos; 47, 49, 53, 54 y 55 del Estatuto y 6, 7, 27, 121 y 123 del Reglamento, en tanto que la función de este órgano de justicia es la de salvaguardar los derechos fundamentales de los miembros; velar por el respeto de los principios democráticos en la vida interna; substanciar las quejas y denuncias que se instauren en contra de los órganos del partido o sus

integrantes; así como las relacionadas con la aplicación de las normas que rigen la vida interna del partido.

Por tanto, si en el caso se combate un acto emitido por la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, órgano reconocido por el artículo 14 bis del Estatuto, es claro que esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es competente para conocer de la controversia planteada, siendo aplicable la Jurisprudencia 20/2013, sustentada por la Sala Superior, titulada: **“GARANTÍA DE AUDIENCIA. DEBE OTORGARSE POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS”**.

## **2. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD**

Se cumplen los requisitos de procedibilidad establecidos en el artículo 54 del Estatuto y 19 del Reglamento de la CNHJ de conformidad con lo siguiente.

### **2.1 Requisitos formales**

El medio de impugnación fue recibido por esta Comisión, en él se hizo constar el nombre de la persona promovente, el domicilio para oír y recibir notificaciones y fue posible la identificación del acto reclamado, así como las autoridades señaladas como responsables; de igual manera, se hacen constar los hechos que se impugnan en su recurso, los agravios, se ofrecen pruebas y es visible la firma autógrafa, por lo que se considera colmado el requisito de formal previsto en el artículo 19 del Reglamento.

### **2.2 Oportunidad**

El artículo 39 del Reglamento dispone que los procedimientos sancionadores electorales deben ser activos en un plazo de 4 días naturales a partir de ocurrido el hecho o de haber tenido formal conocimiento del mismo.

### **2.3 Legitimación**

Esta Comisión tiene por colmado este requisito, en virtud de lo siguiente:

- El C. José Luis Armenta Razo acompañó su escrito con la solicitud de inscripción registrada con el folio **150098**, al Proceso interno de Selección de Candidaturas a Diputaciones Locales, en el Proceso Electoral local 2023-2024 particularmente, para participar por la diputación local del Distrito Electoral 7, con cabecera en San José del Cabo, Baja California Sur.

Por lo que se posiciona en la titularidad del derecho que estima violentado lo que le permite emprender actos jurídicos en su defensa **respecto a dicho distrito**.

### 3. INFORME CIRCUNSTANCIADO

Las autoridades responsables, en términos del artículo 42 del Reglamento tienen la carga de rendir informe circunstanciado, pudiendo proporcionar información sobre los antecedentes del acto impugnado y para avalar la legalidad de su proceder<sup>4</sup>.

#### 3.1 La Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional, manifestaron lo siguiente:

“(…) informo que **es cierto el acto impugnado**, únicamente en cuando a la emisión de la **CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024**, por parte del Comité Ejecutivo Nacional, siendo quienes promueven el C. JOSÉ LUIS ARMENTA RAZO por propio derecho, y como participante en el proceso interno de selección de candidaturas dentro de la Convocatoria de referencia, para controvertir un acto atribuido a la Comisión Nacional de Elecciones.

En ese sentido, informo que **NO ES CIERTO** los actos que atribuyen a la Comisión Nacional de Elecciones, toda vez que éstos han sido emitidos conforme a derecho en términos de la Convocatoria, como se explicará más adelante.”

En el informe rendido por las autoridades señaladas, se arribó a la conclusión de que los agravios resultan **infundados**, primero, al considerar que, la parte actora controvierte la supuesta encuesta realizada por el partido MORENA del proceso interno para la selección de los aspirantes a la candidatura por la diputación local por el principio de mayoría relativa al distrito 7 de San José del Cabo, Baja California Sur, proceso en cual el accionante participó, es así que el hoy quejoso, está sujeto a los términos de la Convocatoria, en especial la base segunda y novena, las cuales establecían que únicamente se publicarían las relaciones de registros aprobados, sin que hubiera necesidad de notificar a los participantes la no procedencia de su registro, así mismo también se preveía que, de aprobarse más de un registro a alguna candidatura, se someterían a una encuesta y/o estudio realizado por la Comisión de Encuestas, no obstante en el caso específico, solo se aprobó un solo

---

<sup>4</sup> Tesis XLV/98, del TEPJF, de rubro: **INFORME CIRCUNSTANCIADO. SU CONTENIDO PUEDE GENERAR UNA PRESUNCIÓN.**

registro, considerado como único y definitivo por lo que no fue necesaria la encuesta mencionada.

Para demostrar la legalidad de su actuación, la autoridad responsable adjunta los siguientes medios de prueba:

- I. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la **CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024**, consultable en el hipervínculo: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2023/CNVNAL2324.pdf>
- II. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el **ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE AMPLÍA EL PLAZO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN DE REGISTROS APROBADOS AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA LAS CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024 PARA LAS ENTIDADES QUE SE INDICAN**, consultable en el hipervínculo: [https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/APCLDSF\\_.pdf](https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/APCLDSF_.pdf)
- III. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la **Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a las diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024**, consultable en el hipervínculo: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/RADLMRBCS.pdf>
- IV. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la **Cédula de publicación de la Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a las diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur para el Proceso Electoral Local 2023-2024**, consultable en el hipervínculo: <https://morena.org/wpcontent/uploads/juridico/2024/CDL/CPDLMRBCS.pdf>
- V. **LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.**

## VI. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES

Por tanto, son valoradas en términos de lo previsto por los artículos 59, 60 y 87 del Reglamento y, por ende, se les concede pleno valor probatorio al tratarse de documentos emitidos por funcionarios en uso de las atribuciones que les confieren la normativa aplicable.

Tiene aplicación la jurisprudencia número 226, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 153, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917- 1995, Tomo VI, Materia Común, bajo el rubro y tenor siguientes:

“DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO. Tiene ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones y, por consiguiente, hacen prueba plena.”

### 4. ACTO IMPUGNADO

En cumplimiento de lo previsto en el artículo 122, incisos a), b), c) y d) del Reglamento de la CNHJ, con la finalidad de lograr congruencia entre lo pretendido y lo resuelto<sup>5</sup>, así como en atención a la jurisprudencia 12/2001, de Sala Superior, de rubro: “**EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE**” se procede a realizar la fijación clara y precisa del acto impugnado, el cual consiste en que la parte actora sustancialmente pretende controvertir la encuesta realizada por el partido MORENA del proceso interno para la selección de los aspirantes a la candidatura por la diputación local por el principio de mayoría relativa al distrito 7 con cabecera en San José del Cabo, Baja California Sur.

Para acreditar su pretensión, el actor presenta los siguientes medios de prueba:

1. **DOCUMENTAL.** Consistente en la copia simple de la credencial INE OSE LUIS ARMENTA RAZO con número de folio: para efectos de acreditar nuestra personalidad en el presente curso.

---

<sup>5</sup> Así como en atención a la jurisprudencia 12/2001, de Sala Superior, de rubro: “**EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE**”



2. **DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA de la Constancia de NO nales de fecha 30 de octubre del 2023, con número expedida por el GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, el signado por el C. JAVIER GIL BELTRÁN FLORES en su calidad de Director General del Sistema Penitenciario en Baja California Sur.
3. **DOCUMENTAL.** Consistente en la COPIA SIMPLE del acuse de solicitud de inscripción al proceso interno de selección de la candidatura a la diputación local MR del Distrito 7 en San José del Cabo, Baja California Sur de fecha 26 de noviembre del 2023 número de folio: 150098, expedido por la Comisión Nacional de Elecciones.
4. **DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE del FORMATO 1. Denominado Solicitud de Registro signado por el suscrito el C. JOSE LUIS ARMENTA RAZO.
5. **DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE del FORMATO 2. Denominado Carta Compromiso, signado por el suscrito el C. JOSE LUIS ARMENTA RAZO.
6. **DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE del FORMATO 3. Denominado Carta de Manifestación bajo protesta de decir verdad de no haber recibido sanción firme por violencia de género, signado por el suscrito el C. JOSE LUIS ARMENTA RAZO.
7. **DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE del FORMATO 4. Denominado Semblanza Curricular, signado por el suscrito el C. JOSÉ LUIS ARMENTA RAZO.
8. **DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE del FORMATO 5. Denominado Carta por la que se asumen y aceptan los criterios de paridad de género,signado por el suscrito el C. JOSE LUIS ARMENTA RAZO.
9. **DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE del FORMATO 6. Denominado Carta de consentimiento sobre la consulta de no antecedentes penales signado por el suscrito, signado por el suscrito el C. JOSE LUIS ARMENTA RAZO.

- 10. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE de la Constancia de afiliación al partido MORENA, de fecha 11 de febrero del 2021, signada por la C. ARIADNA LIZETH PICO ROJAS en su calidad de Secretaria de Organización del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Baja California Sur.
- 11. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE de la Credencial de afiliación al partido MORENA, de fecha 8 de mayo del 2018, signada por el C. ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR en su calidad de Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA.
- 12. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA SIMPLE de la Constancia de TERMINACIÓN DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN POLÍTICA COMO PARTE DE LA SÉPTIMA GENERACIÓN para aspirantes a un cargo de elección popular de fecha 09 de noviembre al 08 de diciembre del 2023, con folio número: PFA-G7-000019, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena.
- 13. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA de la Constancia de TERMINACIÓN DEL CURSO DE FORMACIÓN POLÍTICA BÁSICA de fecha 29 y 30 de octubre del 2022, expedida por el Instituto de Formación Política de Morena.
- 14. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA del DIPLOMA de TERMINACIÓN DE CURSO PARA ASPIRANTES A UNA CANDIDATURA COMO EDIL POR MORENA de fecha 04 y 05 de MARZO DEL 2023, con número de folio: PFAEP-20230419-0124, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena.
- 15. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA de TERMINACIÓN DEL CURSO VIRTUAL INTRODUCCIÓN AL BUEN GOBIERNO de fecha 22 de enero del 2024 con folio número: CVBG-20240122-000085, expedida por el Instituto Nacional de Formación Política de Morena.
- 16. DOCUMENTAL.** Consistente en el NOMBRAMIENTO como miembro integrante de la Comisión de Movimientos Sociales del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en Baja California Sur de fecha 04 de

febrero del 2023, expedida por el C. Adrián Chávez Ruíz Presidente del Consejo Estatal de Morena en Baja California Sur.

**17. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA del NOMBRAMIENTO como Coordinador Jurídico CAM Los Cabos de la Avanzada Nacional en Baja California Sur de fecha 24 de junio del 2023, expedido por el C. Esteban Beltrán Cota Coordinador Estatal de Avanzada Nacional en Baja California Sur.

**18. DOCUMENTAL.** Consistente en copia de la lista emitida por el Comité Ejecutivo Nacional y publicada por el C. ARNOLDO ALBERTO RENTERÍA SANTANA en su carácter de Delegado Nacional, misma que compartió en su página oficial de Facebook el día 09 de marzo del 2024.

**19. DOCUMENTAL.** Consistente en memoria USB, con fotografías (evidencias) de mi trayectoria política dentro del partido de regeneración nacional desde el 2018 a la fecha.

**20. DOCUMENTAL.** Consistente en COPIA de la semblanza curricular a nombre de la parte actora. del suscrito C. JOSE LUIS ARMENTA RAZO.

**21. PRUEBA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** Consiste en todas y cada una de las actuaciones practicadas dentro del presente recurso, en tanto y cuanto favorezca a mis intereses particulares.

A las pruebas 1, 2 y 3, en términos de lo previsto por los artículos 59 y 87 del Reglamento se les concede pleno valor probatorio al tratarse de documentales públicas. Por lo que hace a las pruebas 4 a la 20, se les concede valor probatorio indiciario, de conformidad con lo previsto por los artículos 60 y 87 del Reglamento, toda vez que se tratan de documentales privadas.

## **5. AGRAVIOS**

El actor hace valer los siguientes:

1. La exclusión para participar en la encuesta de la candidatura a la diputación

local del distrito 7 local, de San José del Cabo, Baja California Sur.

2. La omisión de notificar los motivos por los cuales su perfil no fue considerado para participar en la encuesta.
3. El no convocar a los aspirantes para informar sobre la dinámica, la metodología y fechas para la realización de la encuesta.
4. La no publicación de los registros aprobados relacionados con el proceso de selección de la candidatura en cuestión, el día 17 de febrero, fecha establecida en la Convocatoria.
5. La designación de la persona candidata a la diputación local por el distrito 7 en Baja California Sur.

## 6. DECISIÓN DEL CASO

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>6</sup>, ha considerado que al expresar agravios se deben exponer argumentos pertinentes para demostrar la ilegalidad del acto reclamado; si ello se incumple, los planteamientos serán **ineficaces**, lo cual ocurre principalmente cuando:

- a) Se dejan de controvertir, en sus puntos esenciales, las consideraciones del acto o resolución impugnada.
- b) Se aducen argumentos genéricos o imprecisos, de tal forma que no se pueda advertir la causa de pedir.
- c) Los conceptos de agravio se limiten a repetir casi textualmente los expresados en el medio de impugnación de origen, cuando con la repetición o abundamiento en modo alguno se combatan frontalmente las consideraciones de la resolución o sentencia impugnada.
- d) Si del estudio se llega a la conclusión de que un agravio es fundado, pero de ese mismo estudio claramente se desprende que por diversas razones ese mismo concepto resulta no apto para resolver el asunto favorablemente a los intereses de la parte actora, ese concepto, aunque fundado, debe declararse **inoperante**.

En los mencionados supuestos, la consecuencia directa de la **inoperancia** es que las consideraciones expuestas por la autoridad responsable aún rijan el sentido de

---

<sup>6</sup> Véase SUP-JDC-262/2018 y SUP-JDC-296/2018.

la resolución controvertida, porque los conceptos de agravio carecerían de eficacia alguna para revocar o modificar el acto impugnado.

Es pertinente destacar que la carga impuesta en modo alguno se puede ver solamente como una exigencia, sino como un deber de que los argumentos constituyan una secuela lógica, concatenada y coherente para controvertir, de forma frontal, eficaz y real, los argumentos de la resolución controvertida.

De igual manera, debe tenerse en cuenta que, si bien para el estudio de los agravios es suficiente con que se exprese claramente la causa de pedir, ello no implica que las partes inconformes deban limitarse a realizar afirmaciones sin sustento alguno.

Sobre este último punto resulta orientadora la jurisprudencia 1a./J. 81/2002 de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto: **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. AUN CUANDO PARA LA PROCEDENCIA DE SU ESTUDIO BASTA CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR, ELLO NO IMPLICA QUE LOS QUEJOSOS O RECURRENTES SE LIMITEN A REALIZAR MERAS AFIRMACIONES SIN FUNDAMENTO.**

## 6.1 Justificación

Una vez establecido lo anterior, se deben retomar los motivos de disenso de la parte actora, quien en esencia controvierten la encuesta realizada por el partido MORENA en el municipio de Cabo San Lucas, Baja California Sur, en específico del proceso interno para la selección de los aspirantes a la candidatura a la Diputación Local, por el principio de mayoría relativa al distrito 7 en el Estado de Baja California, argumentando que fue excluido de la misma vulnerando sus derechos políticos-electorales contemplados en el Estatuto interno, como en nuestra Carta Magna.

Al respecto, la Sala Superior<sup>7</sup> ha considerado que es un derecho fundamental de los ciudadanos mexicanos poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la *ley*.

Asimismo, el derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

---

<sup>7</sup> SUP-REC-106/2018.

Del mismo modo, se advierte que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales.

La propia Constitución Federal dispone que las autoridades electorales solamente podrán intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos en los términos que señalen la Constitución y la ley.

En este sentido, la Ley General de Partidos Políticos establece que son asuntos internos de los partidos políticos, entre otros, los procedimientos y requisitos para la selección de sus precandidatos y candidatos a cargos de elección popular.

De tal manera que la ley de partidos políticos en cita, en su artículo 39 señala que es derecho de los militantes ser postulados como candidatos a cargos de elección popular siempre que cumplan, entre otros, con los requisitos estatutarios atinentes, entre los que se podrán incluir los relativos a la identificación de los precandidatos o candidatos con los programas, principios e ideas del partido y otros requisitos, siempre y cuando no vulneren el contenido esencial del derecho a ser votado.

En dicha tesitura, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha considerado en diversos asuntos que el derecho a ser votado es un derecho humano de base constitucional y configuración legal, lo que significa que compete al legislador ordinario regular las calidades, condiciones y requisitos exigibles para ejercer dicha prerrogativa.

Asimismo, ha considerado que el principio de auto organización y autodeterminación de los partidos políticos implica el derecho de definir la forma de gobierno y organización que consideren adecuada, conforme a su ideología e intereses políticos, incluidos los mecanismos que estimen más apropiados para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular.

En razón de lo anterior, se considera que el proceso de selección para la candidatura a la diputación local por el distrito 16, en el Estado de Baja California Sur se realizó en estricto apego a derecho, como se explica a continuación:

Esta Comisión considera que, para la resolución del presente asunto, resulta importante traer a la cuenta las etapas del proceso interno de selección de Morena para candidaturas locales en el proceso electoral local 2023-2024.

En el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2024 en el Estado de Baja California Sur, el día **7 de noviembre de 2023**, el Comité Ejecutivo Nacional emitió la **“CONVOCATORIA AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024”**. en la cual se determinó que los registros aprobados serían publicados a más tardar el 17 de febrero tanto para los ayuntamientos y Diputaciones Locales, en el Estado de Baja California Sur.

Del 26 al 28 de noviembre de 2023, se llevaron a cabo los registros en línea de aspirantes para el proceso interno de selección de candidaturas locales en el Estado de Baja California Sur, dentro del proceso electoral 2023-2024, porque el 1 de diciembre de 2023, dio inicio el proceso electoral local en el Estado de Baja California Sur.

Por su parte, el día **17 de febrero de 2024**, se publicó el **“ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES POR EL QUE SE AMPLÍA EL PLAZO PARA LA PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN DE REGISTROS APROBADOS AL PROCESO DE SELECCIÓN DE MORENA PARA LAS CANDIDATURAS A CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES, AYUNTAMIENTOS, ALCALDÍAS, PRESIDENCIAS DE COMUNIDAD Y JUNTAS MUNICIPALES, SEGÚN SEA EL CASO, EN LOS PROCESOS LOCALES CONCURRENTES 2023-2024 PARA LAS ENTIDADES QUE SE INDICAN”**, modificando la fecha límite para que la Comisión Nacional de Elecciones publicara los registros aprobados en lo que respecta a los integrantes de Ayuntamientos y Diputaciones Locales, en el Estado de Baja California Sur.

Así, El 11 de marzo de 2024, la Comisión Nacional de Elecciones publicó la relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024.<sup>8</sup>

En este tenor, en la **BASE PRIMERA** de la Convocatoria se estableció que la solicitud de inscripción para ser registrado como aspirantes para ocupar las candidaturas de Morena, se llevaría a cabo conforme a lo siguiente:

---

<sup>8</sup> <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/RADLMRBCS.pdf>

**“PRIMERA. DE LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN**

La solicitud de inscripción para ser registrados como aspirantes para ocupar las candidaturas de MORENA se realizará ante la Comisión Nacional de Elecciones, en los términos siguientes

(...)

c) La solicitud de inscripción para el registro se abrirá en las fechas señaladas por entidad federativa y por cada cargo de acuerdo con lo señalado en el Cuadro 1, en el periodo comprendido de las 00:00 horas del día inicial hasta las 23:59 horas del día en que termina el periodo correspondiente, hora de la Ciudad de México.

(...)

Entidad federativa	Presidencias municipales/ Alcalde/sa	Diputaciones locales	Sindicaturas, Regidurías y Concejalías	Presidencias de Comunidad y Juntas Municipales
Baja California Sur	26, 27 y 28 de noviembre.	26, 27 y 28 de noviembre.	26, 27 y 28 de noviembre.	N/A

(...)”.

En ese orden de ideas, se precisa que la parte actora está sujeta a los términos de la **Convocatoria** y al **Acuerdo de ampliación**, que fueron publicados respectivamente en fecha 07 de noviembre de 2023 y 17 de febrero de 2024. **La Convocatoria como su respectiva ampliación son actos definitivos y firmes, dado que la parte actora no controvertió dichos documentos, en consecuencia, ese comportamiento pasivo o de inactividad de dejar transcurrir el plazo para combatir la afectación a sus derechos, debe asumirse que el interesado consintió esa actuación de forma tácita.**

En este contexto, esta Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, advierte que la Convocatoria prevé que posterior al registro de aspirantes para ocupar las distintas candidaturas, la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, sería el órgano partidista facultado para llevar a cabo el procedimiento de selección de candidaturas, conforme a lo siguiente:

**“SEGUNDA. DE LAS FACULTADES DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES EN ESTA FASE**

La Comisión Nacional de Elecciones revisará las solicitudes de inscripción, valorará y calificará los perfiles, con los elementos de decisión necesarios, de acuerdo a las



disposiciones contenidas en el Estatuto de MORENA, y sólo dará a conocer las solicitudes de inscripción aprobadas, sin menoscabo que se notifique a cada uno de los solicitantes el resultado de la determinación de manera fundada y motivada, cuando así lo soliciten.”

Además, en el inciso d) de la BASE PRIMERA y el antepenúltimo párrafo de la BASE OCTAVA de la referida convocatoria se estableció lo siguiente:

**“PRIMERA. DE LA SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN.**

(...)

d) El sistema de registro emitirá el acuse correspondiente del envío de la solicitud de inscripción para ser registrado en el proceso interno de definición, **sin que este documento garantice la procedencia del registro, así como tampoco genera expectativa de derecho alguno, salvo el correspondiente derecho de información.**

(...)”

**OCTAVA. DE LA DOCUMENTACIÓN SOLICITADA**

(...)

Es fundamental señalar que los datos y la documentación solicitados en las BASES SÉPTIMA y OCTAVA de esta convocatoria, son los mínimos requeridos para iniciar con el análisis del perfil. Por lo tanto, **su entrega o envío de manera correcta permitirá a la Comisión Nacional de Elecciones proceder a la valoración de la misma. No obstante, ello no significa la procedencia del registro, ni tampoco acredita el carácter de precandidatura ni el otorgamiento de candidatura alguna, simplemente la posibilidad del partido de iniciar con la valoración del perfil. Por ello, el envío de la solicitud no genera la expectativa de derecho alguno, salvo el respectivo derecho de información.**

(Lo resaltado es de quien suscribe este informe)

En ese tenor, se entiende que la Comisión Nacional de Elecciones es competente para realizar la calificación y valoración de un perfil político y, en su caso, aprobar el perfil que se considere idóneo para potenciar la estrategia político-electoral de Morena, en términos de las atribuciones que le confieren los artículos 44, inciso w), y 46, del Estatuto de este partido político.

Al respecto, la BASE NOVENA de dicha convocatoria a la letra dice:

## **“NOVENA. DE LA DEFINICIÓN DE CANDIDATURAS**

### **A) MAYORÍA RELATIVA.**

Las candidaturas de diputaciones al Congreso de la Unión a elegirse por el principio de mayoría relativa se definirán en los términos siguientes:

De conformidad con el artículo 44° del Estatuto de MORENA, que establece que el procedimiento para la selección de candidaturas a cargos de representación popular tanto en el ámbito federal y local se determina en la convocatoria correspondiente, misma que considerará las bases y principios de ése artículo; este órgano partidista determina que, considerando la estrategia político electoral de MORENA, la inminencia de los plazos establecidos por las autoridades electorales para el desahogo de las etapas del proceso electoral y la magnitud del número de cargos en disputa en los procesos electorales federal y concurrentes 2023-2024, que deriva en la participación masiva en nuestros procesos al ser convocados a militantes y simpatizantes de manera abierta. Con el objetivo de garantizar una participación ordenada y efectiva de la militancia y la ciudadanía que aspira a una candidatura al tiempo de asegurar el derecho del partido a postular candidaturas con el desahogo de los procesos internos en tiempo y forma, lo procedente es que la Comisión Nacional de Elecciones en el ejercicio de las facultades que le otorga el apartado p., del numeral 5, del artículo 44°, así como el artículo 46° en sus apartados b., c., y d. del Estatuto de MORENA proceda a la valoración y calificación de los perfiles de las personas que solicitaron su inscripción para ser registrados al proceso de selección.

Por tanto, la Comisión Nacional de Elecciones aprobará, en su caso, hasta un máximo de 4 registros por candidatura que participarán en las siguientes etapas del proceso, pudiendo ejercer la atribución a que se refiere el inciso h. del artículo 46° del Estatuto, en su caso, también podrá convocar previamente a una encuesta de reconocimiento. **En caso de que se apruebe un solo registro para la candidatura respectiva, se considerará como único y definitivo en términos del inciso t. del artículo 44° del Estatuto de MORENA, siempre que se ratifique en términos de lo dispuesto en la BASE DÉCIMA de esta Convocatoria.**

**En caso de aprobarse más de un registro y hasta 4 por parte de la Comisión Nacional de Elecciones, en términos del párrafo anterior, las personas aspirantes se someterán a una encuesta y/o estudio de opinión realizado por la Comisión de Encuestas,** que podrá contar con dos encuestas espejo realizadas por empresas de reconocido prestigio, para determinar la persona idónea y mejor posicionada para representar a MORENA en la candidatura correspondiente; el resultado de dicho estudio de opinión tendrá un carácter inapelable en términos de lo dispuesto por el artículo 44, letra s, del Estatuto de MORENA.

La Comisión Nacional de Elecciones, en todo momento, podrá determinar la inclusión de aspirantes en la encuesta en términos del inciso h. del artículo 46° del Estatuto.

En su caso, la metodología y los resultados de la encuesta se hará del conocimiento de los registros aprobados, misma que será reservada en términos del artículo 31, numeral 1, de la Ley General de Partidos Políticos; sin menoscabo de contar con una versión pública para los efectos conducentes.”

(Lo resaltado es de quien suscribe este informe)

De lo anterior se desprende que, si bien, la Convocatoria prevé que en caso de aprobarse más de un registro y hasta cuatro para una candidatura, las personas aspirantes se someterán a una encuesta y/o estudio de opinión realizado por la Comisión de Encuestas; también, la misma Convocatoria prevé el supuesto en el que en caso de aprobarse un solo registro para alguna candidatura, se considerará como **única y definitiva, lo que se advierte que en el presente caso, sucedió.**

De esta forma, la realización de la encuesta para la definición de alguna candidatura es un supuesto que se encuentra condicionado a la aprobación de por lo menos dos y hasta cuatro registros, lo que es una situación de carácter contingente, es decir puede darse o no dependiendo de los registros aprobados y como se puede advertir en el caso que nos ocupa solo se aprobó un único registro para la diputación local del distrito 7, por lo que en términos de la base Novena de la convocatoria, el registro aprobado **se considera como único y definitivo, en consecuencia es evidente que no fue procedente realizar encuesta alguna.**

En esa línea argumentativa, con fundamento en las **BASES SEGUNDA Y TERCERA** de la Convocatoria, se estableció que la Comisión Nacional de Elecciones **sólo publicaría la relación de las y los aspirantes cuyas solicitudes aprobara en la página de internet <https://morena.org/>**

De conformidad con el numeral 3. y la BASE TERCERA, todas las publicaciones de registros aprobados y notificaciones relacionadas con el proceso de selección interno de Morena, se realizarían por medio de la página de internet de este partido político, tal como se desprende a continuación:

#### “CONVOCATORIA

(...)

3. Todos los actos derivados de este proceso serán notificados a través de los estrados electrónicos en la página: [www.morena.org](http://www.morena.org)

(...)

#### **TERCERA. DE LA PUBLICACIÓN DE REGISTROS APROBADOS.**

(...)

Todas las publicaciones de registros aprobados y notificaciones relacionadas con el proceso se realizarán por medio de la página de internet: <https://morena.org/>

El registro podrá ser cancelado, o no otorgado, por violación grave a las reglas establecidas en el Estatuto y en esta Convocatoria a juicio de la Comisión Nacional de Elecciones y/o del Comité Ejecutivo Nacional. Queda estrictamente prohibido que quienes son aspirantes realicen acusaciones públicas contra el partido, los

integrantes de sus órganos de Dirección u otros aspirantes o protagonistas, o en su caso, cometan actos de violencia física contra otros miembros o el patrimonio del partido. La falta a esta disposición será sancionada con la cancelación del registro de aspirante a la candidatura correspondiente y se dará vista a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia. **Asimismo, las personas aspirantes, la militancia y la ciudadanía simpatizante o cualquier otra persona interesada, tienen el deber de cuidado del proceso, por lo que deberán prestar atención a las publicaciones de los actos y etapas del proceso a través del sitio señalado para las notificaciones de los actos del proceso.**

(Lo subrayado es de quien suscribe este informe)

De conformidad con lo expuesto, se advierte que la Comisión Nacional de Elecciones realizaría todas las publicaciones y notificaciones a través de la página [www.morena.org](http://www.morena.org).

De lo antes, mencionado se advierte como etapas del proceso de Morena para las candidaturas a las diputaciones locales en el Estado de Baja California Sur para el Proceso Electoral Local 2023-2024 las siguientes:

- I. Etapa de registros de aspirantes a las diputaciones locales por el principio de mayoría relativa.
- II. Etapa de valoración y calificación de los registros presentados.
- III. Etapa de publicación de registros aprobados por la Comisión Nacional de Elecciones. (En caso de solo aprobarse un registro será único e inapelable)
- IV. Etapa de encuesta como método de selección del candidato (supeditado a la aprobación de al menos un registro y hasta cuatro)

Por lo que, a consideración de este órgano jurisdiccional, el proceso de selección de las candidaturas de la entidad cumplió con el **principio de certeza**, dicho principio consiste en que los participantes en cualquier procedimiento electoral conozcan las reglas fundamentales que integrarán el marco legal de los comicios en los que participa, para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos políticos, de modo tal que estén enterados previamente, con claridad y seguridad, sobre las reglas a que está sujeta su propia actuación y la de las autoridades electorales.

Por su parte, el **principio de legalidad** en materia electoral refiere que todos los actos de las autoridades encargadas del proceso electoral deben ajustar su actuación a la normativa constitucional y legal en el ámbito de su competencia.

En el caso en concreto, la parte actora participó en los términos precisados en el documento de referencia, lo que implica que la misma se encuentra firme y surtiendo plenos efectos jurídicos sobre el accionante.

Con ello, queda demostrado lo **inoperantes** de sus argumentos relacionados con la encuesta supuestamente levantada para definir la candidatura al distrito local 7 de Baja California Sur, así como la falta de notificación sobre cómo se realizaría la selección de dicha candidatura, lo que – a su consideración – vulneró sus derechos político electorales, porque en dicha Convocatoria se asentó con claridad el proceso que se llevaría a cabo para la aprobación de los perfiles y la parte actora, tuvo pleno conocimiento de ello.

Así, en las Bases Segunda y Tercera de la Convocatoria se estableció que exclusivamente la Comisión Nacional de Elecciones publicaría la **Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur**<sup>9</sup>, sin que en la misma se hubiera establecido la obligación de la referida Comisión de notificar de manera personal a las y los participantes, y en cambio señaló que la publicación de los actos derivados de ese proceso interno serían difundidos en el sitio web señalado al efecto.

Por su parte, la Base Novena, apartado A, estableció que en caso de aprobarse más de un registro y hasta cuatro para una candidatura, las personas aspirantes se someterían a una encuesta y/o estudio de opinión realizado por la Comisión Nacional de Encuestas; también, esta porción de la Convocatoria prevé el supuesto en que en caso de aprobarse un solo registro para alguna candidatura, se considerará como única y definitiva, lo que en caso que nos ocupa aconteció, como se evidencia de manera gráfica a continuación:

---

<sup>9</sup> Consultable en: <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/RADLMRBCS.pdf>

Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de MORENA para las candidaturas a las diputaciones locales de en el Estado de Baja California Sur para el Proceso Electoral Local 2023-2024:

**DIPUTACIONES LOCALES  
POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA  
EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR**

#	CARGO	DISTRITO	REGISTRO ÚNICO APROBADO	G
1	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	01	ALONDRA TORRES GARCÍA	M
2	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	02	DALIA VERÓNICA COLLINS MENDOZA	M
3	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	03	GUADALUPE VÁZQUEZ JACINTO	M
4	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	04	SERGIO GUILUARTE CESEÑA	H
5	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	05	SERGIO POLANCO SALAICES	H
6	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	06	EDUARDO VALENTIN VAN WORMER CASTRO	H
7	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	07	GUILLERMINA DÍAZ RODRÍGUEZ	M
8	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	08	MARIA CRISTINA CONTRERAS REBOLLO	M
9	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	09	GABRIELA MONTOYA TERRAZAS	M
10	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	10	FERNANDO HOYOS AGUILAR	H
11	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	11	MARTÍN ESCOGIDO FLORES	H
12	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	12	JONATHAN ZAMUDIO OLACHEA	H
13	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	13	VENUSTIANO PÉREZ SÁNCHEZ	H
14	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	14	TERESITA DE JESUS VALENTÍN VÁZQUEZ	M
15	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	15	KARINA OLIVAS PARRA	M
16	DIPUTACIÓN LOCAL MAYORÍA RELATIVA	16	SERGIO RICARDO HUERTA LEGGS	H

Lo anterior de conformidad con la BASE TERCERA de la Convocatoria al proceso de selección de Morena para las candidaturas a cargos de diputaciones locales, Ayuntamientos, Alcaldías, presidencias de comunidad y juntas municipales, según sea el caso, en los procesos locales concurrentes 2023-2024.

Página 1 de 1

**Publicación que tuvo verificativo el 11 de marzo de 2024**, lo que se corrobora a través de la cédula de publicitación por la cual, la Comisión Nacional de Elecciones informa la fecha y hora ciertas en que se llevó a cabo la publicitación del registro controvertido por el actor, visible en el hipervínculo <https://morena.org/wp-content/uploads/juridico/2024/CDL/CPDLMRBCS.pdf>.

**CÉDULA DE PUBLICITACIÓN EN ESTRADOS**

En la Ciudad de México, siendo las **doce horas del día once de marzo de dos mil veinticuatro**, el suscrito **Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco**, en mi carácter de Coordinador Jurídico del Comité Ejecutivo Nacional en representación de la Comisión Nacional de Elecciones, de conformidad con el Acuerdo mediante el cual se designa representación legal de la Comisión Nacional de Elecciones ante las autoridades administrativas y jurisdiccionales, emitido el dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés, y la certificación hecha por el Notario Público Jean Paul Huber Olea y Contró, en la Ciudad de Saltillo, Estado de Coahuila de Zaragoza el diecisiete de julio de dos mil veintitrés del poder que me otorga Mario Martín Delgado Carrillo, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Morena, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 3, numeral 1, de la Ley General de Partidos Políticos, se hace constar que se fija en los estrados electrónicos ubicados en el portal web [www.morena.org](https://www.morena.org), la relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur, para el Proceso Electoral Local 2023-2024.



MTRO. LUIS EURÍPIDES ALEJANDRO FLORES PACHECO  
COORDINADOR JURÍDICO DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL EN  
REPRESENTACIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES

Así, para el caso del Distrito Local 7, en Bala California Sur se aprobó como registro único el de la C. Guillermina Díaz Rodríguez, por lo que en términos de la Base Novena de la Convocatoria se considera como único y definitivo, en consecuencia, no fue procedente realizar encuesta alguna.

De ahí que, a consideración de esta Comisión los agravios hechos valer por los accionantes devienen en infundados en virtud a que los agravios expuestos no son suficientes para evidenciar el acto combatido; esto es, la aprobación de un perfil único por parte de la Comisión Nacional de Elecciones.

Bajo ese orden de ideas, contrario a lo alegado, las autoridades señaladas como responsables no vulneraron los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia respecto a las normas que rigen al proceso interno de selección, toda vez que dichas documentales tienen el carácter de públicas, es decir, invisten valor probatorio pleno y eficaz para demostrar los hechos que se informan, de conformidad a lo previsto en los artículos 59, 86 y 87 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia.

Tiene aplicación la jurisprudencia número 226, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 153, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Tomo VI, Materia Común, bajo el rubro y tenor siguientes:

**DOCUMENTOS PÚBLICOS, CONCEPTO DE, Y VALOR PROBATORIO.** Tiene ese carácter los testimonios y certificaciones expedidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones y, por consiguiente, hacen prueba plena.

Sobre las cédulas de publicación, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los juicios de la ciudadanía SUP-JDC-1196/2022 y SUP-JDC-1197/2022, resolvió que son mecanismos idóneos para establecer una fecha cierta de las actuaciones que se llevan a cabo por los órganos del partido.

Así, dichas cédulas de publicación obedecen a los principios de máxima publicidad, certeza y transparencia, los cuales se cumplen debido a que en los juicios de la ciudadanía SUP-JDC-754/2021 y SUP-JDC-238/2022, se validó la modalidad de notificación de los actos jurídicos emitidos a través de las cédulas de notificación que al efecto se publicitan en la página oficial de este partido político.

En ese orden de ideas, se advierte que la parte actora menciona que en fecha 09 de marzo de 2024, se dieron a conocer por la red social Facebook, la lista de aspirantes a candidaturas a diputaciones locales, asimismo refiere que no fue agregado a dicha lista.

No obstante, tal y como se precisó en la convocatoria, todas las publicaciones relativas al proceso de selección se darían a conocer por la página oficial, asimismo solo serían publicados los registros aprobados, de tal manera que la prueba que ofrece resulta ineficaz para probar su dicho.

Por lo anterior, es evidente que la Relación de solicitudes de registro aprobadas al proceso de selección de Morena para las candidaturas a las Diputaciones Locales por el principio de Mayoría relativa del Estado de Baja California Sur por medio del cual se dieron a conocer las solicitudes de registro aprobadas en el marco de la Convocatoria, y que fue emitido en apego a las BASES establecidas por la misma, **fue la relación de solicitudes de registro aprobadas del once de marzo de dos mil veinticuatro a las doce horas que fue publicada en la página [morena.org](http://morena.org); no así el listado de aspirantes publicado el 10 de marzo en la red social Facebook por el C. Alberto Rentería Santana, Delegado en Funciones de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal, que refiere la parte actora.**

Por lo que a ningún caso llevaría abordar los planteamientos del accionante en virtud a que los mismos no se encuentran vinculados al proceso de la selección de candidatura que controvierte, por lo cual resultan ineficaces para revocar la Relación de solicitudes aprobadas por la CNE.

Precisado lo anterior, se tiene que los accionantes no controvirtieron, en tiempo y forma, los términos en los que fueron emitidos dichos documentos, es decir, la Convocatoria y el Acuerdo, en ese sentido, son actos definitivos y firmes, toda vez que, dada su inactividad se asume que consintieron dichos actos de forma tácita.

En consecuencia, los derechos de las y los participantes en el proceso de selección para las candidaturas previstas en la Convocatoria de mérito, están garantizados en la misma, la cual se encuentra surtiendo efectos jurídicos.

Es por las razones expuestas que los agravios analizados devienen en **inoperante e ineficaces**.

## RESUELVE

**PRIMERO.** Son **INOPERANTES** e **INEFICACES** los agravios expresados por la parte actora, en los términos de lo expuesto en esta Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese la presente resolución a las partes, para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.



**TERCERO.** Publíquese la presente resolución en los estrados electrónicos de este órgano jurisdiccional a fin de notificar a las partes y demás personas interesadas para los efectos estatutarios y legales a que haya lugar.

**CUARTO.** Archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**Así lo resolvieron por mayoría de las personas integrantes de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA presentes en la sesión, de conformidad con lo establecido en el artículo 122 del Reglamento de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.**

**“CONCILIACIÓN ANTES QUE SANCIÓN”**



**DONAJÍ ALBA ARROYO  
PRESIDENTA**



**EMA ELOÍSA VIVANCO ESQUIDE  
SECRETARIA**



**ALEJANDRO VIEDMA VELÁZQUEZ  
COMISIONADO**